



16. april 2024

## Referat fra dialogmøde om Vores Kyst projektet den 10. april 2024

### Dagsorden:

- Velkomst v/ Carsten Leth Schmidt
- Organisation og proces for Vores Kyst
- Kystsikring intil anlægget er færdigt
- Drøftelse af principper i bidragsfordelingen
- Opsamling på gruppesamtaler
- Næste møde

### Introduktion og velkomst:

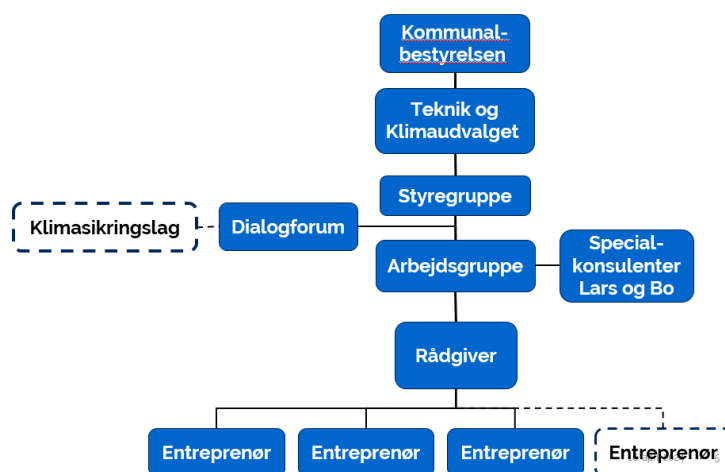
#### Deltagere fra Haderslev Kommune og ekstern rådgiver

- Carsten Leth Schmidt (S)
- Karina Kisum Jensen
- Mai Strunge Jarvis
- Peter Fløcke Klagenberg
- Thomas Skov
- Nicolai Damgaard Fassel

Derudover deltog ca. 25 medlemmer fra dialogforummet.

### Organisering og proces for Vores Kyst

Direktøren for Teknik og Klima, Karina Kisum Jensen fortæller om den nye organisering af Vores Kyst projektet. Der er oprettet to interne grupper i kommunen, en styregruppe. Det er gruppen opgave at sikre fremdrift og træffe ledelsesbeslutninger. Under styregruppen er der en arbejdsgruppe bestående af kommunale medarbejdere. Med i gruppen er Sofie som arbejder i lokalplanafdelingen, Nicolai som har været projektleder for Vores Kyst og Thomas som arbejder med anlægsprojekter og som fremover vil være projektleder for Vores Kyst. Der er tilknyttet to specialkonsulenter til arbejdsgruppen, som



bistår med faglige sparring. Lars og Bo arbejder med store komplekse byggeprojekter og har tilbudt deres hjælp for at få Vores Kyst godt i mål.

Der arbejdes på en tidsplan som forvaltningen tror på, og som borgerne kan regne med. Tidsplanen blive præsenteret på dialogmødet 15.05.2024 kl 16.30-18.30

### **Kystsikring indtil anlægget er færdigt**

Langs kysten er der nogle kritiske punkter hvor det skal undersøges, om det er muligt at sikre indtil Vores Kyst er færdigt. Derfor vil kommunen gerne i samarbejde med drift afdelingen, brand og redning og tre fra dialogforummet, gennemgå kysten og se på, hvilke midlertidige tiltag der kan laves og udarbejde en plan for hvem der skal etablere/opsætte eventuelle tiltag. Fra dialogforummet deltager Jens Georg, Bent Christiansen og Per Møller.

Formålet er at kommunen, beredskabet og borgere får en fælles forståelse for, hvad der kan gøres og hvem der gør hvad i tilfælde af en hændelse med højt havniveau. En opfordring fra konsulenten fra COWI er at man afprøver opsætningen af de eventuelle midlertidige tiltag under normale forhold, så man har trænet det inden der er behov for det.

Haderslev Kommune er i dialog med DMI om en aftale, der betyder at kommunen kan kontakte den vagthavende metrolog 24/7 og få en aktuel vejrmelding i de situationer hvor kommunen har behov for det. Formålet med aftalen er at man kan rykke ud på baggrund af helt aktuelle vurderinger.

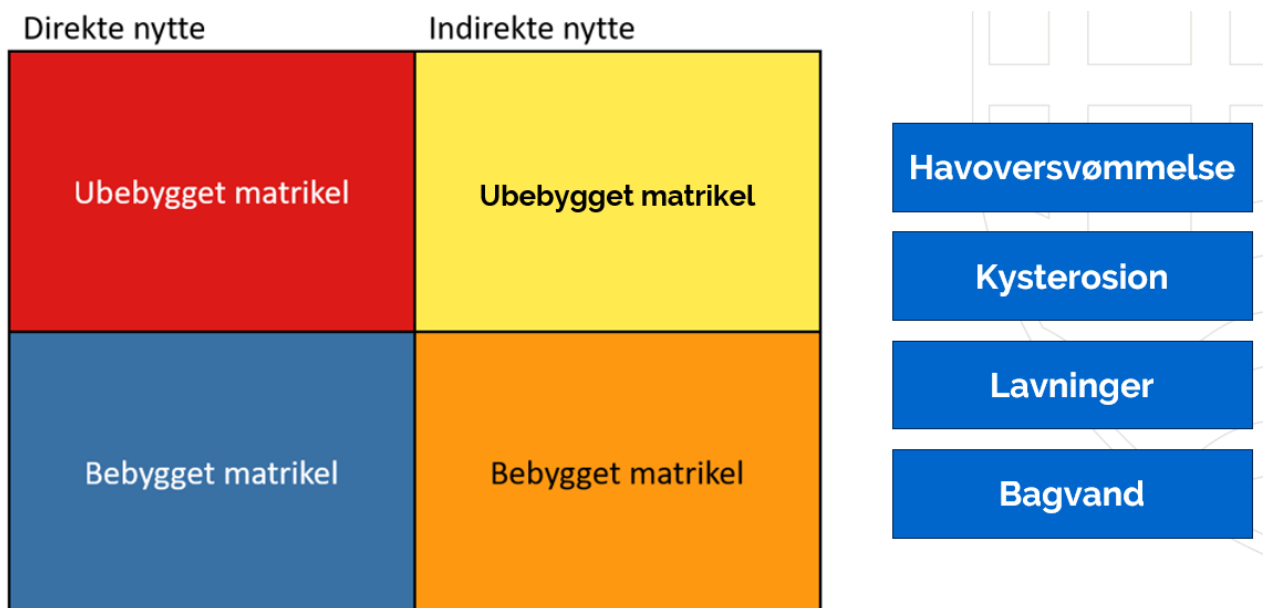
### **Drøftelse af principperne i bidragsfordeling**

Der er to overordnede grupper til fordelingen af udgifterne, der er den direkte nytte og den indirekte nytte. Det er det som lovgivningen kalder direkte fordel og anden fordel.

Bidragsfordelingen beskriver, hvem der optages som medlemmer i klimasikringslaget, og som dermed er bidragspligtige. Bidragsfordelingen beskriver desuden, hvor mange parter hver bidragspligtige skal betale af digelagets samlede projektkostninger.

Fordelingsprincippet deler området op i yderligere to grupper inden for direkte og indirekte nytte. Her ses der på om de enkelte matrikler er ubebygget eller bebygget. Projektet har til formål at håndtere erosion og vand i området. Indenfor området er der forskel på hvilken slags vand der giver problemer. Det vand der bliver håndteret er; havoversvømmelse, bagvand(vandløb) og vand i lavninger.

Der skelnes mellem om man får en grund eller et hus beskyttet. Bidragsfordelingerne tager altså hensyn til, hvilke værdier man får beskyttet og den nytte man ellers opnår ved projektet. Overblik af opdeling af nytte og klimaudfordringer ses på figuren herunder.



Alle ejendomme inden for området har en indirekte nytte ved projektet, uanset om de er vurderet til at være klimapåvirket eller ej.

En grund er defineret som et jordstykke, der som udgangspunkt udgøres af en matrikel (ud fra matrikelkort). Hvis en beboelsesejendom består af flere matrikler, der deler matrikelskel og har samme ejer, behandles den som én grund.

Et hus er defineret som en hvilken som helst bygning, uanset type: sommerhus, helårshus, udhus, anneks mv. Antallet af huse, der ligger på grunden eller hvor mange af husene der er klimapåvirkede, har ikke betydning for tildelingen af parter.

For matrikler med flere sommerhus, udlejnings huse, lejligheder mv. hér vil der tildeles parter til hver udlejningsejendom efter de samme principper som ved enkelt ejendomme.

Der er indentificeret en række matrikler som er geografisk opdelt, disse er samlet så de fremgår under én matrikel.

Efter sidste møde hvor den første fordeling blev præsenteret, blev COWI bedt om at se på muligheden for at gøre spændet mellem antallet af parter mindre. Herunder ses den første fordeling til venstre og den anden fordeling til højre. Der er kun undersøgt om antallet af parter kunne ændres.



## Fordelingsprincip 1

Direkte nytte	Indirekte nytte
Ubebygget matrikel (grund) 1 part	Ubebygget matrikel (grund) $\frac{1}{4}$ part
Bebygget matrikel (hus) 2,5 part	Bebygget matrikel (hus) $\frac{1}{2}$ part

## Fordelingsprincip 2

Direkte nytte	Indirekte nytte
Ubebygget matrikel (grund) 2 part	Ubebygget matrikel (grund) 1 part
Bebygget matrikel (hus) 2,5 part	Bebygget matrikel (hus) 1,5 part

### Opsamling på gruppesamtalerne

Dialogforummet blev bedt om at kigge på fordelingsprincipperne og drøfte spørgsmål til principperne og se om de kan forklares, når der tages udgangspunkt i kystbeskyttelsesloven. Det kom der en række spørgsmål og bemærkninger ud af:

- Er der taget hensyn til koten på huset? Nogle huse er bygget med krav om en sokkelkote på 2,45 m og hvorfor skal de betale for fuld nytte når de har klimatilpasset deres hus.
- Der skal laves en juridisk vurdering på fordelingsprincipperne.
- Der var bred enighed om at fordelingsprincip 2 var bedre end den første.
- Det simple princip med fire kategorier var at foretrække, da det ellers hurtigt bliver svært med flere kategorier.
- Hvad er afgrænsningen på Vores Kyst projektet? Kan der tages ejendomme ud, eller kan der komme flere?
- Velvidende at flere kategorier øger sværhedsgraden for forståelsen, så er der behov for flere.
- Kommunen er også bidragspligtig da kommunen får sikret nogle veje, mv.
- Forsyningsvirksomheder er også bidragspligtige da de for sikret tekniske installationer osv.
- Der er behov for en præcisering af definitionerne for havoversvømmelse, haverosion, bagvand og lavninger.
- Hvad med en kategori for huskote?
- Direkte nytte er også at det er muligt at komme til sit hus i situationer hvor det ellers ikke var muligt.
- Man har sikret sig, men skal betale det samme som naboen. Hvorfor det?
- Man skal se på om der er grunde/ejendomme som ligger over sikringshøjden og som derfor skal have en anden part.
- Hvad med dem som har fået afslag på at løfte deres grund og/eller hus?

På baggrund af gruppesamtalerne tager COWI og Haderslev Kommune spørgsmål og bemærkningerne med i det videre arbejde med at uddybe og kvalitetssikre principperne.

### Næste møde om Vores Kyst

Det næste møde bliver onsdag den. 15 maj. Kl 16.30 – 18.30