

Analyse vedrørende fremtidig sammensætning af og valg til Idrætssamvirket.

Indhold

Indledning:	2
Fakta om idrætsforeninger i Haderslev Kommune:	3
Forudsætninger:.....	4
Modeller:.....	4
Opstilling af kandidater.....	5
Valg af kandidater.....	5
Stemmeberettigede.....	6
Stemmeafgivelse.....	6
Information.....	7
Model 1 a og 1 b (baseret på geografi – 3 til 4 områder).....	7
Model 2 a og 2 b (baseret på geografi – 2 områder).....	7
Model 3 a og 3 b (baseret på aktiviteter).....	8
Model 4 a og 4 b.....	8
Analyse af modellerne:.....	9
Analyse af model 1 a og 1 b (baseret på geografi – 3 til 4 områder).....	9
Analyse af model 2 a og 2 b (baseret på geografi i 2 områder).....	10
Analyse af model 3 a og 3 b (baseret på aktiviteter).....	10
Analyse af model 4 a og 4 b.....	10
Formandsvalg:.....	11
Konklusion:	11
Anbefaling:.....	11
Bilag 1 - Tabeller	12
Bilag 2 – Kort med foreninger og medlemstal:	18

Indledning:

Dette notat beskriver nogle forskellige modeller for sammensætning af og valg til Idrætssamvirket i Haderslev Kommune, samt analyserer modellernes fordele og ulemper med henblik på at finde frem til den bedst mulige sammensætning af Idrætssamvirket samt at finde den bedst mulige procedure for kandidatopstilling og valg til Idrætssamvirket.

Notatet forelægges Idrætssamvirket til drøftelse med henblik på at beslutte, hvilken model Idrætssamvirket vil anbefale over for Udvalget for Kultur og Fritid (UKF), samt forslag til ændring af vedtægten i overensstemmelse med den indstillede model.

I notatet diskuteres følgende 4 forhold:

- Sammensætning af idrætssamvirket.
- Opstilling af kandidater til idrætssamvirket.
- Valgprocedure.
- Konstituering.

Hvert forhold sættes op imod Politik for det folkeoplysende område og den gældende vedtægt.

I Politik for det folkeoplysende område fremhæves hvad Haderslev Kommune vil.

Med Politik for det folkeoplysende område for Haderslev Kommune vil vi:

- *Realisere visionerne og indsatsområderne i Kultur- og Fritidspolitikken*
- *Udvikle og udmønte handleplaner i dialog med interessenterne på området*
- *Sikre en styrket kommunikation, innovation, sammenhængskraft, åbenhed og samskabelse på området*
- *Sikre en tværfaglig opgaveløsning, hvor "Politik for det folkeoplysende område" spiller sammen med de øvrige politikområder i Haderslev Kommune jf. Kultur- og Fritidspolitikken.*
- *Sikre en organisatorisk ramme for aktørerne på kultur- og fritidsområdet, som sikrer, at aktørerne arbejder med det, som de brænder for i kombination med et samarbejde på tværs af aktørerne.*

Af den gældende vedtægt kan fremhæves §12, §13 og §14, som beskriver Idrætssamvirkets formål, sammensætning samt konstituering.

§ 12 Idrætssamvirket har til formål at fremme idrætslivet i kommunen ved at

- *Arbejde for at skabe de bedst mulige forhold for foreningsliv og udøvelse af forskellige idrætsgrene*
- *Virke for et godt forhold mellem idrætsforeningerne*
- *Varetage den samlede idræts interesser over for kommunen og andre offentlige myndigheder og samarbejdspartnere.*

§ 13 Idrætssamvirket består af 7 medlemmer.

Stk. 2.

5 medlemmer udpeges af Byrådet efter indstilling fra idrætsforeningerne.

Stk. 3.

1 medlem udpeges af Byrådet efter indstilling fra handicapidrætsforeninger.

Stk. 4.

1 medlem udpeges af Byrådet efter indstilling fra selvorganiserede grupper på idrætsområdet.

Stk. 5.

Hvis ingen af de i stk 3 og 4 nævnte foreninger / grupper deltager i valghandlingen, eller disse ikke ønsker sig repræsenteret, tilfalder pladsen foreninger med frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde i henhold til stk. 2.

Stk. 6.

Der skal tilstræbes en geografisk og aktivitetsmæssig spredning blandt medlemmerne.

Stk. 7.

Der vælges 7 suppleanter i prioriteret rækkefølge. Såfremt der er valgt en forening som repræsenterer handicapidrætten jf. stk. 3 vælges personlig suppleant her for.

Stk. 8.

Der kan udpeges tilforordnede uden stemmeret efter en konkret vurdering.

§ 14 Idrætssamvirket vælger formand og næstformand og fastsætter selv sin forretningsorden

Vedtægtens kapitel 8 beskriver valgproceduren (der henvises til vedtægten). Kapitel 8 ønskes totalt omskrevet i henhold til den model Idrætssamvirket kommer frem til som den bedst mulige.

§ 51 Valg til det folkeoplysende område er omfattet af ligestillingslovens regler.

Efter bestemmelserne i Ligestillingsloven skal det dog bemærkes, at foreningerne skal indstille lige mange kvinder og mænd. Hvis der kun skal indstilles et medlem inden for en brugergruppe, skal de pågældende foreninger indstille en kvinde og en mand. Hvis der skal indstilles f.eks. 3 medlemmer, skal foreningerne i princippet indstille 2 kvinder og 2 mænd.

Fakta om idrætsforeninger i Haderslev Kommune:

Følgende fakta er baseret på data udleveret af Haderslev Kommune, samt Danmarks Statistik. Der kan være data, som mangler på grund af fejlindberetninger til kommunen fra foreningerne. Ligeledes er det lidt uklart, hvor mange af foreningerne, der er omfattet af Idrætssamvirkets målgruppe.

Det vurderes, at data er mere end 90% korrekte. I forhold til antal foreninger og mere end 80% korrekte i forhold til antal medlemmer.

Haderslev Kommune har 107 foreninger registreret som idrætsforeninger. Heraf kan de 100 foreninger reelt ses at have med idræt at gøre. De 100 idrætsforeninger har 21.057 medlemmer (opgjort i 2020) fordelt på 60 idrætsgrene. Samme person kan være medlem af flere foreninger.

Kommunen har 55.810 indbyggere pr. januar 2021.

Den geografiske placering af foreningerne er plottet ind på et kommunekort (bilag 2) med angivelse af medlemstal.

Forudsætninger:

Det er ikke muligt at finde den helt rigtige model. Der vil derfor blive opstillet modeller ud fra de her beskrevne forudsætninger. Hver model bliver vurderet på i hvor høj grad de opfylder forudsætningerne.

Da der jf. vedtægtens §13 stk. 1 "kun" skal være 7 medlemmer i Idrætssamvirket, er det umuligt at alle foreninger og idrætsgrene får en direkte repræsentant i Idrætssamvirket. Det betyder, at de valgte medlemmer skal varetage alle foreningernes interesser, uanset hvilken forening medlemmet selv kommer fra. Da Idrætssamvirket operer på det politiske plan, kan dette sammenlignes med et byråd. Her er de enkelte byrådsmedlemmer primært opstillet af et parti. Selv om de bliver valgt for et parti, skal de i demokratiets ånd arbejde for alle kommunens borgere og ikke kun for dem, som har stemt på partiet/byråds kandidaten. Det er bare ikke så enkelt alligevel. Det er uundgåeligt, at et byrådsmedlem ikke skeler til sit partis politik og sin egen ideologi. Dette vil også gøre sig gældende for Idrætssamvirkets medlemmer. Det kan således ikke undgås, at et medlem er styret i en eller anden grad af sit tilhørsforhold til sin forening og den by, foreningen ligger i.

Antallet af medlemmer anses ikke for endegyldigt. Hvis der skal laves modeller hvor Idrætssamvirkets sammensætning tilgodeser en geografisk spredning og en aktivitetsmæssig spredning, kan det være nødvendigt at se på muligheden for at øge antallet af medlemmer. Dog bør antallet af medlemmer ikke blive for stort.

Fra politisk hold er der yderligere stillet krav om at særlige aktiviteter og grupperinger får en eksplicit repræsentation i Idrætssamvirket.

Opstilling af kandidater og valgprocedure må ikke af foreningerne opfattes som uretfærdige. Det vil sige, at foreningerne ikke må sidde med en opfattelse af, at de ikke har haft mulighed for at få kandidater opstillet eller fået lov til at stemme. Samtidig skal der være en fornuftig stemmeret, således at både små og store foreninger føler, at de har en reel indflydelse på resultatet.

Ifølge gældende vedtægt, skal der vælges 7 suppleanter. Det har ikke været muligt at finde 7 suppleanter, og det forekommer også at være unødvendigt med 7 suppleanter. Det er specifikt nævnt i vedtægten, at der skal vælges en personlig suppleant for repræsentanten for handicapidrætsforeningerne, men ikke for de selvorganiserede grupper. Det vurderes for rimeligt usandsynligt, at der vil være flere end 2 medlemmer som forlader Idrætssamvirket i valgperioden. Derfor foreslås, at antallet af suppleanter fastsættes ud fra den model, der vælges.

At valget til idrætssamvirket er omfattet af ligestillingsloven, er en problemstilling, som ikke bliver berørt i dette notat. Det skyldes, at det kan være umuligt at leve op til, da man ikke kan tvinge det ene eller andet køn at stille op.

Med dette udgangspunkt bygger modellerne på en medlemssammensætning og en valgprocedure som bedst muligt lever op til så mange af følgende forudsætninger som muligt:

1. Repræsenterer alle foreninger uanset størrelse.
2. Repræsenterer en aktivitetsmæssig spredning. (Jf. vedtægtens §13 stk. 6)
3. Repræsenterer en geografisk spredning i kommunen. (Jf. vedtægtens §13 stk. 6)
4. Repræsenterer handicapidrætsforeninger eksplicit. (Jf. vedtægtens §13 stk. 3)
5. Repræsenterer selvorganiserede grupper eksplicit. (Jf. vedtægtens §13 stk. 4)
6. Hvis der ikke kan opstilles kandidater for handicapidrætsforeninger/selvorganiserede grupper, overgår pladserne til almindeligt valg eller de bortfalder.
7. Opstillede kandidater skal indstilles af en idrætsforening. (Jf. vedtægtens §48 stk. 1-3)
8. Stemmeafgivelse skal være så fair som muligt.
9. Der vælges op til 5 suppleanter, hvoraf de 2 er personlige repræsentanter for medlemmerne fra handicapidrætsforeningerne og de selvorganiserede grupper.
10. Information om valghandling skal sikre, at det når ud til alle foreninger i god tid.

Modeller:

De modeller der opstilles, bygger på følgende elementer:

1. Opstilling af kandidater.
2. Valghandling.
3. Stemmeberettigede.

4. Stemmeafgivelse.
5. Information.

Det vurderes ikke for muligt at lave en model, som tilgodeser alle forudsætninger i lige stor grad, idet nogle af forudsætningerne trækker i hver sin retning.

Opstilling af kandidater.

Alle modeller benytter det samme princip for opstilling af kandidater.

Alle foreninger skal have en reel mulighed for at få valgt et medlem. Det må heller ikke være muligt, at én stor forening kan opstille så mange kandidater og få dem valgt ind, at den forening reelt sidder på flertallet i Idrætssamvirket. Ved valghandlingen bør de stemmeberettigede blive oplyst om kandidaternes tilhørsforhold til forening, by, aktiviteter og antal medlemmer af den pågældendes forening. Derfor foreslås følgende opstillingsregler:

Kandidater skal indstilles af en forening/selvorganiserede gruppe/handicapidrætsforening jf. forudsætning 7. En forening kan ikke indstille mere end én kandidat. Kandidater kan opstilles på selve valgdagen. Kandidater bør være til stede på selve valgdagen, men det bør ikke være et krav. Dog skal den forening, som indstiller kandidaten være til stede på valgdagen for at præsentere kandidaten og oplyse om foreningens tilhørsforhold, foreningens aktiviteter og foreningens medlemstal. Kandidaten skal have accepteret at kandidere.

Valg af kandidater.

Valg af kandidater kan foregå ved én fælles valghandling eller ved flere selvstændige valghandlinger.

Hvis der skal leves op til forudsætning 1, skal det overvejes, om indflydelsen skal være afhængig af foreningsstørrelse. Her er det nødvendigt at forholde sig til, om en forening har en eller flere aktiviteter, da dette så også får indflydelse på forudsætning 2. Er det muligt at sikre en ligelig indflydelse, hvis der skeles til foreningsstørrelse eller hvis der ikke gør? Skal 10 små foreninger med samme samlede medlemstal have samme indflydelse som en stor forening med samme medlemstal, eller skal alle 11 foreninger have lige meget indflydelse? For at svare på det spørgsmål, er det nødvendigt at se på helheden. Det vil sige,

- hvor mange medlemmer er der i alt,
- hvor stor er forskellen i foreningernes medlemstal,
- hvor mange kandidater må en forening opstille,
- hvordan er den geografiske spredning af foreningerne – hvor ligger de store foreninger og hvor ligger de små foreninger og
- hvordan er medlemstallet fordelt på aktiviteter. Dette har ikke været muligt at få oplyst, idet medlemstallet på flerstrengede foreninger kun er oplyst samlet for foreningen.

Hvis indflydelsen skal være afhængig af foreningsstørrelse, skal det nøje vurderes hvilket forholdstal, der skal anvendes for at skabe den bedste mulige balance mellem de små foreningers indflydelse og de store foreningers indflydelse.

Hvis der skal leves op til forudsætning 2, skal man ud i at gruppere aktiviteter. Der er 60 forskellige aktiviteter, som hver især kræver forskellige fysiske rammer for udøvelse, og der er stor forskel på antal udøvere inden for de enkelte aktiviteter. Der er lige fra indendørs haller, udendørs stadion anlæg, svømmefaciliteter, skøjtebaner, natur, hav, udendørs baner m.m. Man kan gruppere aktiviteterne efter hvilke rammer de kræver. Man kan også opdele efter typer af aktiviteter, f.eks. boldsport, ketcher sport, kampsport, cykelsport m.m. Da der er stor forskel på hvor mange udøvere der er inden for de enkelte aktiviteter, skal det også overvejes om dette skal have indflydelse på en opdeling.

Endelig er der spørgsmålet om bredde og elite skal have indflydelse på valg af kandidater. Hvor mange aktiviteter bygger på elite og hvornår betragtes en aktivitet som elite? Dette spørgsmål bliver ikke diskuteret i notatet.

Hvis der skal leves op til forudsætning 3, kan der foretages selvstændige valghandlinger inden for nærmere geografiske områder. Det kunne være øst og vest for motorvejen eller de 3 gamle kommuner, hvor de 3 sogne fra henholdsvis Christiansfeld og Nr. Rangstrup kommuner fordeles. Der kan også opdeles i 4 områder, hvor Haderslev opdeles i Haderslev Øst og Haderslev Vest med deling mellem Haderslev by og Starup. Uanset hvordan man opdeler geografisk, kan det være svært at opnå en opdeling, hvor der stort set er lige mange foreninger i hvert område.

Hvis der skal leves op til forudsætning 4 og 5, forudsætter det 2 selvstændige valghandlinger med valg af en kandidat fra handicapdrætsforeningerne og en kandidat fra de selvorganiserede grupper. Det kan diskuteres om pladserne skal bortfalde, hvis handicapdrætsforeningerne og de selvorganiserede grupper ikke har nogen kandidater.

Stemmeberettigede.

Der er flere måder at være stemmeberettiget på.

Foreninger har stemmeberettigede i forhold til foreningsstørrelse. Dette giver store foreninger forholdsmæssig mere indflydelse end små foreninger. Afhængig af hvilket forholdstal man anvender har det større eller mindre betydning. Anvendes denne metode, skal det sikres, at store foreninger ikke får alt for stor indflydelse hvis forudsætning 1, 2 og 3 skal opfyldes.

Alle foreninger har lige antal stemmeberettigede. Dette giver store foreninger forholdsmæssig mindre indflydelse end små foreninger.

Antal stemmeberettigede i forhold til foreningsstørrelser har også betydning i forhold til den geografiske og aktivitetsmæssige repræsentation i Idrætssamvirket, da de store foreninger typisk har hjemme i Haderslev by. Se tabel 4.

Der er en særlig udfordring i forhold til de selvorganiserede grupper. Her kan i teorien være tale om at de repræsenterer flere tusinde personer. Der bør derfor gøres overvejelser om, hvorvidt de kan have mere end én stemmeberettigede. Anvendes foreningsstørrelser som princip for antal stemmeberettigede må det også gælde de selvorganiserede grupper. Men det kan være svært at få et reelt tal for, hvor mange de selvorganiserede grupper repræsenterer. Det kunne lægges ud til forvaltningen at fastsætte antal kandidater og antal stemmeberettigede for de selvorganiserede grupper. Det har den fordel, at Idrætssamvirkets medlemmer ikke kan blive beskyldt for at forfordele de organiserede foreninger frem for de selvorganiserede grupper.

Hvis handicapdrætsforeningerne og de selvorganiserede grupper har mere end 1 kandidat hver, skal der ske et valg. Det kan enten være de to grupperinger, som selv vælger deres medlem. I så fald bør de to grupperinger ikke være stemmeberettigede ved valget af de øvrige medlemmer. Det kan også ske på valgdagen hvor alle fremmødte foreninger kan stemme på de to grupperingers kandidater ved en særskilt afstemning. Handicapdrætsforeningerne og de selvorganiserede grupper bør så også have stemmeret ved valg af de øvrige medlemmer.

Stemmeafgivelse.

Alle modeller benytter det samme princip for stemmeafgivelse.

Selve stemmeafgivelsesprocessen skal sikre, at der bliver valgt det antal medlemmer, der skal vælges, hvis flere kandidater stiller op end der skal vælges.

Udgangspunktet er, at vil du have indflydelse, skal du møde op. Det indebærer, at man ikke kan stemme med fuldmagt. Det forudsætter, at der med sikkerhed er tilgået alle foreninger/selvorganiserede grupper information om valget. Det er et godt princip, men giver også mening, da man ikke kender kandidaterne på forhånd. Det betyder også, at den forening, der giver fuldmagt, ikke ved hvem der er opstillet, når de giver fuldmagten. Det er derfor en "blankocheck" til den forening, der har fuldmagten, og det er ikke hensigtsmæssigt. Der bør ikke være krav om, at man skal være tilmeldt på forhånd for at kunne stemme. Det indebærer, at en "valgtilforordnet" skal sikre sig at vedkommende er stemmeberettiget forud for udlevering af stemmesedler.

Der kan stemmes ved at hver stemmeberettigede skriver et kandidatnavn på stemmesedlen. Det har den ulempe, at man kan risikere, at der ikke bliver valgt nogen, og at man dermed skal ud i flere afstemningsrunder.

Eksempel: 20 foreninger er mødet op og har indstillet en kandidat hver. Når hver stemmeberettigede formentlig stemmer på deres egen kandidat, resulterer det i at alle får en stemme (hvis alle foreninger har en stemmeberettigede). Så skal der stemmes igen. Det vil gå i "dead lock", medmindre nogle kandidater trækker sig, eller nogle stemmeberettigede vælger ikke at stemme på deres egen kandidat.

Det giver så mere mening, at der stemmes ved at skrive det antal kandidatnavne på stemmesedlen, som skal vælges. Det indebærer, at der med sikkerhed bliver valgt det antal medlemmer, der skal vælges. Omvalg er kun nødvendigt, hvis der er stemmelighed mellem de kandidater der får færrest stemmer inden for det antal kandidater, der skal vælges og de kandidater der lige akkurat ikke var inden for det antal kandidater, der skal vælges.

Derfor foreslås følgende regler for stemmeafgivelse:

Der kan ikke stemmes med fuldmagt. Hver stemmeberettigede skriver det antal kandidatnavne på stemmesedlen, som skal vælges. Stemmesedlen er ugyldig, hvis der er skrevet et andet antal navne, end der skal vælges. Ved stemmelighed, er der omvalg blandt kandidaterne med stemmelighed. Det

vil sige, at hvis der er 4 kandidater med stemmelighed, og der kun mangler at blive valgt 2, skal der skrives 2 af de 4 kandidatnavne på stemmesedlen ved omvalg.

Information.

For at leve op til forudsætning 10, skal valget til samvirket markedsføres. I notatet fra Jørn Mejer om hvordan markedsføringen til valget i 2021 har været håndteret, kan det konstateres, at alle mulige medier er blevet anvendt. Det anses for sikkert, at informationen er nået ud til alle foreninger. Spørgsmålet er så, hvordan foreningerne har håndteret informationen. Har foreningerne tilstrækkelige gode procedurer for, hvordan information fra kommunen kommer ud til formænd og bestyrelser, og hvis ansvar er dette?

Det vurderes ikke, at der kan opnås mere opmærksomhed ved at gøre mere. Derfor foreslås det, at den markedsføring, som blev anvendt ved valget i 2021, også anvendes ved kommende valg.

Model 1 a og 1 b (baseret på geografi – 3 til 4 områder).

Opstilling af kandidater bygger på en geografisk repræsentation inden for de gamle kommuner Gram, Vojens og Haderslev. Bevtøft sogn lægges ind under Vojens. Bjerning, Fjelstrup og Hjerndrup sogne lægges ind under Haderslev. Den geografiske opdeling kunne være foretaget på mange andre måder. Men her er der skelet til de gamle kommuner, idet de fleste foreninger/medlemmer nok i hverdagen ser sig i denne sammenhæng. Antallet af medlemmer øges til 9. Gram skal vælge 1 medlem. Vojens skal vælge 2 medlemmer. Haderslev skal vælge 4 medlemmer. Haderslev kunne opdeles i 2 områder Haderslev Øst og Haderslev Vest, som skiller mellem Haderslev by og Starup. I så fald går den ene af Haderslevs poster til Haderslev Øst. Handicapidrætsforeningerne og selvorganiserede grupper vælger hver 1 medlem blandt egne kandidater uafhængig af geografi. Hver forening kan opstille en kandidat. Selvorganiserede grupper kan opstille et antal kandidater fastsat af forvaltningen. Kan selvorganiserede grupper og handicapidrætsforeningerne ikke finde kandidater, går posterne i "åbent valg" blandt kandidater fra hele kommunen, eller de bortfalder.

Kandidater skal være medlem af den forening, som indstiller kandidaten. Kandidater fra de selvorganiserede grupper skal godkendes af forvaltningen.

Valghandling foretages på en fælles valgdag. Gram vælger 1 medlem blandt de opstillede kandidater repræsenterende Gram. Vojens vælger 2 medlemmer blandt de opstillede kandidater repræsenterende Vojens. Haderslev vælger 4 medlemmer blandt de opstillede kandidater repræsenterende Haderslev eller 3 til Haderslev Vest og 1 til Haderslev Øst. Handicapidrætsforeningerne vælger 1 medlem blandt deres opstillede kandidater. De selvorganiserede grupper vælger 1 medlem blandt deres opstillede kandidater. Hvis de selvorganiserede grupper og handicapidrætsforeningerne ikke har nogen kandidater går posterne i "åbent valg". Åbent valg betyder, at der stemmes om posterne blandt alle kandidater, som ikke er valgt i foregående valghandlinger. Alle stemmeberettigede kan stemme ved åbent valg. Hvis Gram ikke har nogen kandidater, tilfalder posten Vojens. Hvis Vojens ikke har nogen kandidater, tilfalder posterne Gram. Hvis Gram og Vojens ikke har nogen kandidater eller Haderslev ikke har nogen kandidater går posterne i "åbent valg". Hvis Haderslev er delt op i Haderslev Øst og Haderslev Vest, håndteres det på samme måde som Gram og Vojens.

Der vælges 1 suppleant for hvert geografiske område, handicapidrætsforeningerne og de selvorganiserede grupper.

Stemmeberettigede. Hver forening har 1 stemmeberettigede (model 1 a). Hver forening et antal stemmeberettigede jf. tabel 1 (model 1 b).

Stemmeafgivelse. Hver stemmeberettigede skriver det antal kandidatnavne på stemmesedlen, som skal vælges ved den pågældende valghandling.

Information. Markedsføring foretages som ved seneste valg.

Model 2 a og 2 b (baseret på geografi – 2 områder).

Opstilling af kandidater bygger på en geografisk repræsentation ved en opdeling af kommunen i Øst og Vest for motorvejen. Antallet af medlemmer øges til 9. Hver forening kan opstille en kandidat. Selvorganiserede grupper kan opstille et antal kandidater fastsat af forvaltningen. Kan selvorganiserede grupper og handicapidrætsforeningerne ikke finde kandidater, går posterne i "åbent valg" blandt kandidater fra hele kommunen eller de bortfalder.

Kandidater skal være medlem af den forening, som indstiller kandidaten. Kandidater fra de selvorganiserede grupper skal godkendes af forvaltningen.

Valghandling foretages på en fælles valgdag. Vest vælger 3 medlem blandt de opstillede kandidater vest for motorvejen. Øst vælger 4 medlemmer blandt de opstillede kandidater øst for motorvejen. Handicapidrætsforeningerne vælger 1 medlem blandt deres opstillede kandidater. De selvorganiserede grupper vælger 1 medlem blandt deres opstillede kandidater. Hvis de selvorganiserede grupper og handicapidrætsforeningerne ikke har nogen kandidat, går posterne i "åbent valg". Åbent valg betyder, at der

stemmes om posterne blandt alle kandidater, som ikke er valgt i foregående valghandlinger. Alle stemmeberettigede kan stemme ved åbent valg.

Der vælges 1 suppleant for hvert geografiske område, handicapdrætsforeningerne og de selvorganiserede grupper.

Stemmeberettigede. Hver forening har 1 stemmeberettigede (model 2 a). Hver forening et antal stemmeberettigede jf. tabel 1 (model 2 b).

Stemmeafgivelse. Hver stemmeberettigede skriver det antal kandidatnavne på stemmesedlen, som skal vælges ved den pågældende valghandling.

Information. Markedsføring foretages som ved seneste valg.

Model 3 a og 3 b (baseret på aktiviteter).

Opstilling af kandidater bygger på en aktivitetsmæssig gruppering efter fysiske rammer jf. tabel 6. Hver forening kan opstille en kandidat. Foreninger med aktiviteter inden for flere af grupperingerne i tabel 6, skal beslutte hvilken gruppering de ønsker at opstille deres kandidat. Handicapdrætsforeninger og Selvorganiserede grupper kan hver opstille en kandidat.

Kandidater skal være medlem af den forening, som indstiller kandidaten. Kandidater fra de selvorganiserede grupper skal godkendes af forvaltningen.

Valghandling foretages på en fælles valgdag. Foreninger fra hver gruppe af fysiske rammer vælger 1 medlem blandt de opstillede kandidater fra foreningerne i den pågældende gruppe. Grupperingen "Særligt indrettede lokaler" skal vælge 2 medlemmer, idet den gruppering repræsenterer langt flest aktiviteter/foreninger. Handicapdrætsforeningerne vælger 1 medlem blandt deres opstillede kandidater. De selvorganiserede grupper vælger 1 medlem blandt deres opstillede kandidater. Hvis de selvorganiserede grupper eller handicapdrætsforeningerne eller en eller flere af de aktivitetsmæssige grupperinger ikke har nogen kandidater, går posterne i "åbent valg". Åbent valg betyder, at der stemmes om posterne blandt alle kandidater, som ikke er valgt i foregående valghandlinger. Alle stemmeberettigede kan stemme ved åbent valg.

Der vælges 1 suppleant fra hver gruppe. Handicapdrætsforeningerne og de selvorganiserede grupper vælger deres egne suppleanter.

Stemmeberettigede. Hver forening har 1 stemmeberettigede (model 3 a). Hver forening et antal stemmeberettigede jf. tabel 1 (model 3 b).

Stemmeafgivelse. Hver stemmeberettigede skriver det antal kandidatnavne på stemmesedlen, som skal vælges ved den pågældende valghandling.

Information. Markedsføring foretages som ved seneste valg.

Model 4 a og 4 b.

Opstilling af kandidater bygger hverken på geografi eller aktiviteter. Alle foreninger kan opstille 1 kandidat. Handicapdrætsforeningerne og de selvorganiserede grupper kan hver opstille 1 kandidat.

Kandidater skal være medlem af den forening, som indstiller kandidaten. Kandidater fra de selvorganiserede grupper skal godkendes af forvaltningen.

Valghandling foretages på en fælles valgdag. Handicapdrætsforeningerne vælger 1 medlem blandt deres opstillede kandidater. De selvorganiserede grupper vælger 1 medlem blandt deres opstillede kandidater. Hvis handicapdrætsforeningerne og/eller selvorganiserede grupper ikke har nogen kandidater, tilgår posterne til idrætsforeningerne. Idrætsforeningerne opstiller 5 kandidater plus evt. 1 eller 2 kandidater, hvis handicapdrætsforeningerne og/eller de selvstyrende grupper ikke kan opstille kandidater. Hvis handicapdrætsforeninger og/eller de selvstyrende grupper ikke har haft kandidater, kan de stemme, når idrætsforeningerne vælger medlemmer.

Der vælges 2 til 3 suppleanter blandt de kandidater som ønsker at stille op som suppleant. Handicapdrætsforeningerne og de selvorganiserede grupper vælger deres egne suppleanter.

Stemmeberettigede. Hver forening har 1 stemmeberettigede (model 4 a). Hver forening et antal stemmeberettigede jf. tabel 1 (model 4 b).

Stemmeafgivelse. Hver stemmeberettigede skriver det antal kandidatnavne på stemmesedlen, som skal vælges ved den pågældende valghandling.

Information. Markedsføring foretages som ved seneste valg.

Analyse af modellerne:

Hver model analyseres op imod fakta og i hvor høj grad den lever op til forudsætningerne. Fakta er leveret af forvaltningen.

Medlemstal har ikke kunnet opdeles på aktiviteter men udelukkende på foreningsbasis.

Idrætsforeningernes aktiviteter er taget ud fra foreningernes navne og suppleret med indhentning af oplysninger fra foreningernes hjemmesider, når foreningsnavnet ikke har været entydigt i forhold til aktiviteten.

En vigtig faktor i analysen er hvor mange foreninger, der møder op på valgdagen og hvor mange kandidater, der opstilles. Ved seneste valg var der 18 foreninger og x kandidater opstillet. Det var kun ca. 18% af foreningerne, der ønskede indflydelse. Den bedst mulige sammensætning af Idrætssamvirket opnås ved at et bredt udsnit af foreninger fordelt på geografi, aktivitet og foreningsstørrelse møder op og deltager i valget. På trods af en markedsføring, som i øvrigt vurderes tilstrækkelig, var der en relativ ringe deltagelse ved det seneste valg. Det kan skyldes, at foreningerne ikke helt er klar over, hvad Idrætssamvirket er og hvad det kan føre for foreningerne.

Analysemæssigt forudsættes det, at der vil være et foreningsfremmøde som er bredt repræsenteret både i geografi, aktivitet og foreningsstørrelse. Hvis fremmødet er bredt repræsenteret i forhold til geografi, aktivitet og foreningsstørrelse har fremmødeprocent ingen betydning. Hvis fremmødet ikke lever op til de forudsætninger, er der stor mulighed for, at den endelige sammensætning af Idrætssamvirket ikke bliver bredt repræsenteret.

Det vil altid være muligt at "kuppe" til en sådan valghandling. Det vil sige, at hvis mange små foreninger laver aftaler om at stemme på kandidater fra små foreninger, vil de meget sandsynligt få held med det, når deltagelsen er så lille. Det samme kan ske i forhold til geografi. Hvis alle foreningerne i Gram mobiliserer sig og møder op og opstiller 5 kandidater, vil de med stor sandsynlighed få valgt 2 til 3 kandidater ind. Den anden vej rund vil Haderslev kunne tage alle pladser, hvis de kan mobilisere omkring 20-30 foreninger med 5 kandidater. Dette vil yderligere blive en konsekvens, hvis foreningerne får stemmeberettigede i forhold til foreningsstørrelser, da de store foreninger typisk ligger i Haderslev. De samme problemstillinger gør sig gældende, hvis man ser på aktiviteter. De store idrætsgrene vil nemt kunne tage pladserne, hvis de får mobiliserede sig til at møde op og stille med kandidater.

Med andre ord: jo færre foreninger, der deltager i valghandlingen, jo nemmer er det at "kuppe".

Motivationen til at "kuppe" opstår hvis nogle føler, at de ikke bliver hørt, eller at de føler, at handlinger og fokus er for ensrettet mod bestemte aktiviteter eller geografi. Den nemmeste måde at eliminere motivationen til at "kuppe" er, at Idrætssamvirkets medlemmer er 100% loyale over for alle foreninger og alle slags aktiviteter uanset størrelse, og at deres ageren afspejler den loyalitet. Som beskrevet i forudsætningerne, er det nok ikke opnåeligt, men jo højere integritet hos medlemmerne jo bedre.

Analysen af modellerne forsøger således også at vurdere mulighederne for og effekten af et "kup".

Forudsætning 1: Repræsenterer alle foreninger uanset størrelse. Den forudsætning kan kun opfyldes, hvis alle medlemmer har den højst mulige integritet. Det vil sige, at medlemmerne altid sætter sig ud over egen forenings interesser. Så det er i sidste ende op til medlemmet.

Forudsætning 4: Repræsenterer handicapidrætsforeninger eksplicit. (Jf. vedtægtens §13 stk. 3). Forudsætningen anses for opfyldt i alle modeller.

Forudsætning 5: Repræsenterer selvorganiserede grupper eksplicit. (Jf. vedtægtens §13 stk. 4). Forudsætningen anses for opfyldt i alle modeller.

Forudsætning 6: Hvis der ikke kan opstilles kandidater for handicapidrætsforeninger/selvorganiserede grupper, overgår pladserne til almindeligt valg. Forudsætningen anses for opfyldt i alle modeller.

Forudsætning 7: Opstillede kandidater skal indstilles af en idrætsforening. (Jf. vedtægtens §48 stk. 1-3). Forudsætningen anses for opfyldt i alle modeller.

Forudsætning 8: Stemmeafgivelse skal være så fair som muligt. Forudsætningen anses for opfyldt i alle modeller.

Forudsætning 9: Der vælges op til 5 suppleanter, hvoraf de 2 er personlige repræsentanter for medlemmerne fra handicapidrætsforeningerne og de selvorganiserede grupper. Forudsætningen anses for opfyldt i alle modeller.

Forudsætning 10: Information om valghandling skal sikre, at det når ud til alle foreninger i god tid. Forudsætningen anses for opfyldt i alle modeller.

Analyse af model 1 a og 1 b (baseret på geografi – 3 til 4 områder).

Forudsætning 2: Repræsenterer en aktivitetsmæssig spredning. (Jf. vedtægtens §13 stk. 6). Opfyldelsen af denne forudsætning afhænger først og fremmest af, hvilke foreninger, der opstiller kandidater, og hvor mange flerstrengede foreninger, der er i området. I Gram er der 3 flerstrengede foreninger med 4 til 6 forskellige aktiviteter.

I Haderslev er der 11 flerstrengede foreninger med 2 til 10 forskellige aktiviteter (Haderslev Vest 6 foreninger med 2 til 10 forskellige aktiviteter og Haderslev Øst 5 foreninger med 2 til 8 forskellige aktiviteter). I Vojens er der 11 flerstrengede foreninger med 2 til 10 forskellige aktiviteter. Der er 11 aktiviteter, som tilbydes i alle 3 områder (7 aktiviteter som tilbydes i alle 4 områder ved opdeling af Haderslev i Haderslev Øst og Haderslev Vest). Der er 2 aktiviteter som kun tilbydes i Gram, 20 aktiviteter som kun tilbydes i Haderslev (Ingen aktiviteter som kun tilbydes i Haderslev Øst) og 13 aktiviteter som kun tilbydes i Vojens. Med den geografiske opdeling i 3 til 4 områder er der større sandsynlighed for - om end den dog er ringe, at de små og unikke aktiviteter kan blive repræsenteret, end hvis der ikke er en geografisk opdeling.

Forudsætning 3: Repræsenterer en geografisk spredning i kommunen. (Jf. vedtægtens §13 stk. 6). Den geografiske spredning er sikret. Der bliver minimum valgt et medlem fra hvert område. Der vil sandsynligvis blive en overvægt til Haderslev eller Vojens, da medlemmet fra handicapdrætsforeningerne kommer fra et af de to områder. Det område, hvor de selvorganiserede grupper kommer fra, vil få en større repræsentation. Yderområdet i kommunens østlige område, kan blive overset ved opdeling i 3 områder men vil blive tilgodeset ved opdeling i 4 områder.

Med en geografisk opdeling har model 1 a og 1 b ikke nogen særlig forskel på udfaldet. Dog vil model b altid sikre den største forenings kandidat, hvis alle foreninger opstiller kandidater. Muligheden for "dead lock" i Gram er til stede, da der kun skal vælges 1 medlem.

Muligheden for kup er til stede, men den geografiske spredning i 3 eller 4 områder er stadig sikret.

Analyse af model 2 a og 2 b (baseret på geografi i 2 områder).

Forudsætning 2: Repræsenterer en aktivitetsmæssig spredning. (Jf. vedtægtens §13 stk. 6). Opfyldelsen af denne forudsætning afhænger først og fremmest af, hvilke foreninger, der opstiller kandidater, og hvor mange flerstrengede foreninger, der er i området. I Vest er der 14 flerstrengede foreninger med 2 til 10 forskellige aktiviteter. I Øst er der 11 foreninger med 2 til 10 forskellige aktiviteter. Der er 28 aktiviteter, som tilbydes i begge områder. Der er 15 aktiviteter som kun tilbydes i Vest og 20 aktiviteter som kun tilbydes i Øst. Med den geografiske opdeling i 2 områder er der større sandsynlighed for - om end den dog er ringe, at de små og unikke aktiviteter kan blive repræsenteret, end hvis der ikke er en geografisk opdeling. Den er dog ikke så stor, som i model 1 a og 1 b.

Forudsætning 3: Repræsenterer en geografisk spredning i kommunen. (Jf. vedtægtens §13 stk. 6). Den geografiske spredning er delvist sikret. Der bliver minimum valgt 3 fra Vest og 4 medlemmer fra Øst. Det område, hvor medlemmerne fra handicapforeningerne og de selvorganiserede grupper vil få en større repræsentation. Yderområderne i kommunens østligste og vestligste områder kan blive overset.

Med en geografisk opdeling har model 2 a og 2 b nogen forskel på udfaldet. Dog vil model b altid sikre den største forenings kandidat, hvis alle foreninger opstiller kandidater.

Muligheden for kup er til stede, men den geografiske spredning i Øst og Vest er stadig sikret.

Analyse af model 3 a og 3 b (baseret på aktiviteter).

Forudsætning 2: Repræsenterer en aktivitetsmæssig spredning. (Jf. vedtægtens §13 stk. 6). Opfyldelsen af denne forudsætning afhænger først og fremmest af, hvilke foreninger, der opstiller kandidater inden for hver gruppering. Modellen sikrer dog, at der vælges medlemmer inden for hver gruppering.

Forudsætning 3: Repræsenterer en geografisk spredning i kommunen. (Jf. vedtægtens §13 stk. 6). Som foreningerne er repræsenteret i de enkelte grupperinger, er der mulighed for, at der vælges medlemmer som dækker hele kommunen geografisk. Men der er også sandsynligt, at alle medlemmer kan komme fra samme geografiske område. Den geografiske spredning er således noget usikker om den kan opfyldes.

Med en aktivitetsmæssige opdeling har model 3 a og 3 b nogen forskel på udfaldet. Dog vil model b altid sikre den største forenings kandidat, hvis alle foreninger opstiller kandidater.

Muligheden for kup er til stede, men den aktivitetsmæssige spredning inden for de 4 grupperinger er stadig sikret.

Analyse af model 4 a og 4 b.

Forudsætning 2: Repræsenterer en aktivitetsmæssig spredning. (Jf. vedtægtens §13 stk. 6). Opfyldelsen af denne forudsætning kan ikke sikres, når der kun er en valghandling hvor alle kandidater stiller op mod hinanden uafhængig af foreningsstørrelse og aktiviteter de repræsenterer. Sandsynligheden for, at alle 5 medlemmer kommer fra samme aktivitet, er til stede.

Forudsætning 3: Repræsenterer en geografisk spredning i kommunen. (Jf. vedtægtens §13 stk. 6). Opfyldelsen af denne forudsætning kan ikke sikres, når der kun er en valghandling hvor alle kandidater stiller op mod hinanden uafhængig af foreningsstørrelse og geografi. Sandsynligheden for, at alle 5 medlemmer kommer fra samme geografiske område, er til stede.

Når der ikke er opdelt i hverken geografi eller aktivitet har model a og b en lidt større indflydelse på udfaldet. Dog vil model b altid give den største forenings kandidat en fordel, hvis alle foreninger opstiller kandidater.

Muligheden for kup er til stede. Ved at kuppe, kan små foreninger ved model 4 a holde de store foreninger ude. Ved model 4 b er det de store foreninger, der kan holde de små foreninger ude. Et kup kan også fordele områderne uden for de store byer.

Formandsvalg:

Formand og næstformand for idrætssamvirket kan vælges ved Idrætssamvirkets konstituerende møde eller som direkte valg på valgdagen. Et direkte valg på valgdagen kan have den fordel, at formanden har den bredest mulige opbakning. Uanset valgmetode, forudsætter det, at vedkommende ønsker at være formand.

Valg af formand og næstformand ved konstituering kan i værste fald få en karakter af aftalt spil.

Ved direkte valg på valgdagen bør det først ske efter at medlemmerne er valgt. Dette er nødvendigt hvis ikke hensigten med den benyttede model skal blive degraderet. Proceduren kan være som følger.

- Når medlemmerne af Idrætssamvirket er valgt, kan forsamlingen foreslå formandskandidater blandt medlemmerne. De foreslåede kandidater kundgør, om de ønsker at kandidere. Er der mere end 1 kandidat, skal der foretages et valg.
- Forsamlingen vælger så blandt dem der ønsker at være formand efter samme stemmeafgivelsesmetode, som ved de øvrige valg.
- Den der får flest stemmer, bliver formand.
- Den der får næstflest stemmer, bliver næstformand.

Konklusion:

Ingen af modellerne lever fuldt ud op til alle forudsætningerne. Min vurdering er, at model 1 lever bedst op til forudsætningerne især hvis man vælger en opdeling i 4 områder, altså Haderslev opdeles i Haderslev Øst og Haderslev Vest. Derefter kommer model 2, model 3 og model 4. Hvorvidt der skal være en graduering af antal stemmeberettigede i forhold til antal medlemmer, afhænger af, om man kan få et validt medlemstal for alle foreningerne og hvor meget medlemstallet skal vægte. Min konklusion på dette er, at der ikke må være for stor forskel på den forening der har færrest stemmeberettigede og den forening, der har flest stemmeberettigede.

Anbefaling:

Min anbefaling er, at Idrætssamvirket diskuterer mulighederne ud fra dette notat, og beslutter hvilken fremtidig model, der ønskes for sammensætning af og valg til Idrætssamvirket. Ligeledes diskuteres hvordan formandsvalget skal foregå.

Bilag 1 - Tabeller

Tabel 1: Tabellen viser bynavne med antal foreninger, hvor medlemstallet ikke er kendt.

Bynavn	Antal foreninger
Bevtoft	2
Gram	2
Haderslev	10
Hoptrup	1
Moltrup	1
Nustrup	1
Hovedtotal	17

Tabel 2: Tabellen viser fordelingen af foreninger efter størrelse i intervaller A til E samt det samlede antal medlemmer inden for hvert interval. Grupperingerne er opdelt ud fra et princip om, at der skal være nogen lunde lige mange foreninger i hver gruppering. Antal stemmer procent af maks stemmetal indikerer vægtningen af stemmeberettigede med udgangspunkt i foreningsstørrelser den deraf følgende procentvise indflydelse.

Interval	Foreninger	Procent af alle foreninger	Medlemmer	Procent af alle medlemmer	Antal stemmer	Stemmetal ved maks fremmøde	Procent af maks stemmetal
Ikke kendt	17	17%			0	0	0,0%
A: 1-50	19	19%	500	2,4%	1	19	9,1%
B: 51-100	17	17%	1245	5,9%	1	34	16,3%
C: 101-200	17	17%	2416	11,5%	2	51	24,5%
D: 201-400	16	16%	4376	20,8%	3	48	23,1%
E: >400	14	14%	12520	59,5%	4	56	26,9%
Hovedtotal	100	100%	21057	100,0%		208	100,0%

Tabel 3: Tabellen viser antal foreninger inden for hvert medlemsinterval i 2 områder.

Område	Ikke kendt	A: 1-50	B: 51-100	C: 101-200	D: 201-400	E: >400	Sum
Vest	5	8	6	7	14	3	43
Øst	12	11	11	10	2	11	57
Sum	17	19	17	17	16	14	100

Tabel 4: Tabellen viser antal foreninger inden for hvert medlemsinterval i 3 områder. I Række Haderslev er tallet før / Haderslev Vest og tallet efter / Haderslev Øst.

Område	Ikke kendt	A: 1-50	B: 51-100	C: 101-200	D: 201-400	E: >400	Sum
Gram	2	2	1	1	4		10
Haderslev	12/0	10/1	10/1	7/3	2/0	7/4	57
Vojens	3	6	5	6	10	3	33
Sum	17	19	17	17	16	14	100

Tabel 5: Tabellen viser antal foreninger inden for hvert medlemsinterval i byerne.

Område	Intervaller							Ikke kendt	Sum
	<=20	21-50	51-100	101-200	201-500	501-1000	>1000		

Arnum					1				1
Bevtoft					1			2	3
Fjelstrup				1	1				2
Fole			1						1
Gram		2		1	3			2	8
Haderslev	3	7	8	7	2		6	10	43
Hammelev							1		1
Hoptrup						1		1	2
Jegerup					1				1
Moltrup			1					1	2
Nustrup					1			1	2
Næsset				1	1				2
Over Jerstal			1	1					2
Simmersted				1					1
Skovby			1						1
Skrydstrup			1		1				2
Sommersted				1	2				3
Starup		1	1				1		3
Vedsted					1				1
Vojens	4	2	3	3	4	1			17
Øsby						1			1
Årøsund				1					1
Sum	7	12	17	17	19	3	8	17	100

Tabel 6: Tabellen viser fordeling af aktiviteter ud fra 4 grupperinger af fysiske rammer. Med 60 forskellige aktiviteter, er det nødvendigt at gruppere dem inden for aktivitetsområder der minder om hinanden. Det kunne være aktivitetstypen f.eks. boldspil, motion, ketcher sport m.v. Der vil så blive en væsentlig overvægt på nogle få aktivitetstyper og rigtig mange aktiviteter, som er svære at gruppere. En anden opdeling kan være i forhold til de fysiske rammer, aktiviteterne kræver. Her kan man opdele i indendørs og udendørs og så underopdele der. Den valgte opdeling er i 2 grupper med indendørs aktiviteter og 2 grupper med udendørsaktiviteter. Nogle aktiviteter kan tilhøre flere grupperinger. Det er f.eks. fodbold, som både er indendørs og udendørs. I de tilfælde er aktiviteten grupperet efter den primære gruppe. For fodbold er det så Udendørs stadion/bane. Det modsatte gør sig gældende for volleyball, som både er indendørs og udendørs på sand. Her er de placeret i hver sin gruppering. Tabel 9 viser hvordan de forskellige aktiviteter er placeret i de 4 grupperinger. I kolonne Haderslev er tallet før / Haderslev Vest og tallet efter / Haderslev Øst.

Fysiske rammer	Antal foreninger som udbyder aktiviteter inden for de fysiske rammer					
	I alt	Gram	Haderslev	Vojens	Vest	Øst
Fri natur med/uden bygninger	21		15/1	5	5	16
Udendørs stadion/bane	59	6	20/9	24	30	29
Særligt indrettede lokale	78	9	18/13	38	47	31
Lokale	46	7	17/6	16	23	23

Tabel 4: Indbyggertal, medlemstal og medlemstal i forhold til indbyggertal, antal forskellige aktiviteter og antal idrætsforeninger i 3 geografiske områder.

Geografisk område	Antal indbyggere	Medlemstal	Procent	Aktiviteter	Foreninger
Gram	4567	1321	28,92	17	10
Haderslev	34210	13687	40,01	45	57
Vojens	17033	6049	35,73	33	33
Hovedtotal	55810	21057	37,73	60*	100

Tabel 7: Indbyggertal, medlemstal og medlemstal i forhold til indbyggertal, antal forskellige aktiviteter og antal idrætsforeninger i 2 geografiske områder.

Geografisk område	Antal indbyggere	Medlemstal	Procent	Aktiviteter	Foreninger
Vest	21600	7370	33,77	39	43
Øst	34210	13687	40,01	45	57
Hovedtotal	55810	21057	37,73	60*	100

* Tallet er ikke summen af de forskellige aktiviteterne i de geografiske områder, men det samlede antal forskellige aktiviteter i kommunen. Flere aktiviteter går igen i flere områder.

Tabel 8: Antal foreninger, som tilbyder de 60 forskellige aktiviteter inden for de geografiske områder sorteret efter antal foreninger i hele kommunen. I Kolonne Haderslev er tallet før / Haderslev Vest og tallet efter / Haderslev Øst.

Aktiviteter	Hele kommunen	Gram	Haderslev	Vojens	Vest	Øst
Badminton	19	3	3/4	9	12	7
Fodbold	17	2	3/4	8	10	7
Gymnastik	17	3	2/4	8	11	6
Håndbold	13	1	2/3	7	8	5
Fitness	11	1	3/2	5	6	5
Tennis	11	1	2/2	6	7	4
Svømning	10	1	3/0	6	7	3
Floorball	7		2/2	3	3	4
Kroff	7	1	1/1	4	5	2
Bordtennis	6	1	3/0	2	3	3
Cykling	5		4/0	1	1	4
Ridning	5		1/2	2	2	3
Motion	4		2/1	1	1	3
Skydning	4		3/0	1	2	2
Kajak	3		3/0			3
Kampsport	3		3/0			3
Sejlsport	3		2/1			3
Atletik	3		1/1	1	1	2
MTB	3	1	2/0		1	2
Yoga	3		0/1	2	2	1
Volleyball	3	1	1/0	1	2	1
Roning	2		2/0			2
Hockey	2	1	1/0	1	1	1
Dart	2		1/0	1	1	1
Taekwondo	2		1/0	1	1	1
E-Sport	2	1	1/0		1	1
Aktiviteter	Hele kommunen	Gram	Haderslev	Vojens	Vest	Øst
E-Sport	2	1	1/0		1	1
Paddeltennis	2	1	0/1		1	1
Ældremotion	2	1	1/0		1	1
Basketball	1		1/0			1
BMX	1		1/0			1
Boccia	1		1/0			1
Bowling	1		1/0			1
Bueskydning	1		1/0			1
Cheerleading	1		1/0			1
Disk golf	1		1/0			1

Dykning	1		1/0			1
Golf	1		1/0			1
Karate	1		1/0			1
Klatring	1		1/0			1
Løbehjul	1		1/0			1
Motorsport	1		1/0			1
Rulleski	1		1/0			1
Sportsfisker	1		1/0			1
Styrkeløft	1		1/0			1
Triatlon	1		1/0			1
Ishockey	1			1	1	
Beachhandball	1			1	1	
Beachvolley	1			1	1	
Curling	1			1	1	
Gokart	1			1	1	
Hundetræning	1			1	1	
Kegler	1			1	1	
Kids volley	1			1	1	
Løb	1			1	1	
Orienteringsløb	1			1	1	
Petanque	1			1	1	
Skøjteløb	1			1	1	
Svæveflyvning	1			1	1	
Boksning	1	1				1
Squash	1	1				1

Tabel 9: Tabellen viser fordelingen af foreninger der tilbyder aktiviteterne inden for 4 grupperinger og under hver gruppering inden for områder.
I Kolonne Haderslev er tallet før / Haderslev Vest og tallet efter / Haderslev Øst.

Aktivitet	Fri natur med/uden bygninger						Udendørs stadion/bane						Særligt indrettede lokale						Lokale						Total
	GRA	HAD	VOJ	Vest	Øst	Sum	GRA	HAD	VOJ	Vest	Øst	Sum	GRA	HAD	VOJ	Vest	Øst	Sum	GRA	HAD	VOJ	Vest	Øst	Sum	
Badminton													3	3/4	9	12	7	19							19
Fodbold							2	3/4	8	1	7	17													17
Gymnastik																			3	2/4	8	11	6	17	17
Håndbold													1	2/3	7	8	5	13							13
Fitness													1	3/2	5	6	5	11							11
Tennis							1	2/2	6	7	4	11													11
Svømning													1	3/0	6	7	3	10							10
Floorball														2/2	3	3	4	7							7
Kroff							1	1/1	4	5	2	7													7
Bordtennis																			1	3/0	2	3	3	6	6
Cykling		4/0	1	1	4	5																			5
Ridning														1/2	2	2	3	5							5
Motion																				2/1	1	1	3	4	4
Skydning								3/0	1	1	3	4													4
Atletik								1/1	1	1	2	3													3
Hockey													1	1/0	1	2	1	3							3
Kajak		3/0			3	3																			3
Kampsport																				3/0			3	3	3
MTB							1	2/0		1	2	3													3
Sejlsport		2/1			3	3																			3
Volleyball													1	1/0	1	2	1	3							3
Yoga																				0/1	2	2	1	3	3
Dart																				1/0	1	1	1	2	2
E-Sport																			1	1/0		1	1	2	2
Paddeltennis							1	0/1		1	1	2													2
Roning		2/0			2	2																			2
Taekwondo																				1/0	1	1	1	2	2
Ældremotion																			1	1/0		1	1	2	2
Basketball														1/0			1	1							1
Beachhandball									1	1		1													1
	Fri natur med/uden bygninger						Udendørs stadion/bane						Særligt indrettede lokale						Lokale						

Aktivitet	GRA	HAD	VOJ	Vest	Øst	Sum	GRA	HAD	VOJ	Vest	Øst	Sum	GRA	HAD	VOJ	Vest	Øst	Sum	GRA	HAD	VOJ	Vest	Øst	Sum	Total
Beachvolley									1	1		1													1
BMX								1/0			1	1													1
Boccia								1/0			1	1													1
Boksning																			1			1		1	1
Bowling														1/0				1	1						1
Bueskydning								1/0			1	1													1
Cheerleading																				1/0			1	1	1
Curling																1	1		1						1
Disk golf								1/0			1	1													1
Dykning		1/0			1	1																			1
Gokart										1	1		1												1
Golf								1/0			1	1													1
Hundetræning			1	1		1																			1
Ishockey																1	1		1						1
Karate																				1/0			1	1	1
Kegler																					1	1		1	1
Kids volley																1	1		1						1
Klatring								1/0			1	1													1
Løb			1	1		1																			1
Løbehjul								1/0			1	1													1
Motorsport								1/0			1	1													1
Orienteringsløb			1	1		1																			1
Petanque										1	1		1												1
Rulleski		1/0			1	1																			1
Skøjteløb																1	1		1						1
Sportsfisker		1/0			1	1																			1
Squash														1			1		1						1
Styrkeløft																				1/0			1	1	1
Svæveflyvning			1	1		1																			1
Triatlon		1/0			1	1																			1
Total		15/1	5	5	16	21	6	20/9	24	21	29	59	9	18/13	38	47	31	78	7	17/6	16	23	23	46	204

Bilag 2 – Kort med foreninger og medlemstal:

