

Høringssvar til udkast af en §16,stk 2 Miljøgodkendelse.

Jeg beklager den usammenhængende indsigelser mm til høringsmaterialet som Haderslev kommune har sendt i offentlig høring og hos mig som part med en særlig retslig interesse varetagelse. Det skal ses i selve kvaliteten i materialet og så erfaringer med at bruge tid på noget som allerede er afgjort på forhånd af forvaltningsmyndigheden. Træt af illusoriske høringer.

Det fremgår af den af Haderslev kommune udarbejdet udkast til en miljøgodkendelse, at denne er afsluttet i husdyrgodkendelses systemet som fuld ud belyst. Skema nr 252630 version 3.

Jeg mangler dog det antal stipladser og dermed det teoretiske grundlag for hvor stort et dyretryk det planlagte anlæg vil kunne blive. Jeg har prøvet at finde frem til dette ved at se på tal fra normalt.

Der er oplyst det planlagte produktionsareal er 9.990 m² og det får jeg så til at der er max er 247.500 stipladser per hold. Om det er korrekt ved jeg ikke men jeg har brugt at beregne mig frem til det ved at gå ud fra emissioner og indhold i husdyrgødningen ved at anvende normtabellen 25 dyr pr kvadratmeter produktionsareal.

Det fremgår af de oplysninger i materialet at der er planlagt at køre 8 hold igennem.

Hvilket lyder realistisk og så vil års produktionen være på max 15.840.000 dyr. Den teoretiske model tager ikke højde for dyrevelfærdsreglerne om bl.a max 40 kg per kvadratmeter.

I udkastet står der noget om gødningslagre idet der er 3 eksisterende gyllebeholder. Disse er til flydende husdyrgødning. De er derfor irrelevante i denne sammenhæng.

Slagtefjerkræ er gødningstypen dybstrøelsen og det er ud fra normalt fra denne husdyrgødning der produceres i staldene at den samlede miljøbelastning beregnes ud fra.

At der så kan reduceres i emissionsbelastningen ved at ansøger trækker BAT teknologier der findes i BREF dokumentet til det intensive fjerkræhold. Liste punkt 6,6 er jo normalt.

Jeg kan ikke se en opgørelse over det forventet gødningsproduktion i staldene hvor man kan tage udgang i at beregne den mulige merudledning til omgivelser fra produktionsanlægget.

Haderslev kommune og ansøger har åbenbart på nærværende tidspunkt ikke lagt sig fast på hvilken type slagtefjerkræ der skal være i staldene. Hvilket gør det vanskeligt for os borger. Men det burde Haderslev kommune og ansøger på nærværende tidspunkt vide.

Så har jeg svært ved at se man som borger eller godkendelsesmyndighed kan finde frem til hvor stor anlægget vil belaste omgivelserne i forhold til nu, hvor der arealet anvendes til som ubebygget og dyrket landbrugsareal.

Jeg vil også gøre Haderslev kommune opmærksomme på at landbrugsejendommen Grarupvej 65 IKKE er et bestående husdyrbrug. Men den sidste betænkning til ændringer i husdyrbrugloven blev det præciseret at godkendelsen gælder alene for det konkrete produktionsanlæg på den konkrete landbrugsejendom Grarupvej 65, 6100 Haderslev.

Det er en følge af de mange ændringer der har været på husdyrbrugloven efter 2017 og i en ny tolkning af begrebet husdyrbrug i forhold til landbrugsloven som følge af ændringer og præciseringer helt tilbage i 1999.

Jeg synes det er betænkeligt at Haderslev kommune har vurderet De er tilstrækkeligt oplyst til at meddele en godkendelse af anlægget uden at stille strammere krav.

Det er en usædvanlig og præcedensskabende forvaltningsmæssig begunstigelse. Dette skal ses i lyset af ændringer i EU-direktiver og i loven om VVM hvor der er et krav om byggeansøgning skal følges af.

Jeg synes også det er betænkeligt og en præcedensskabende forvaltningsmæssig begunstigelse at træffe en afgørelse om at meddele en godkendelse med det indhold i udkastet.

Især da godkendelsen forudsætter at den af Haderslev kommune agtede meddelte dispensation til afstand i husdyrbrugsloven er lovligt på de nærværende grundlag.

Det er også en hidtil uset administrativ fremgangsmåde hvor der hidtil har været en meget restriktiv tilgang som både Haderslev kommune som tilladelses/godkendelses myndighed og som også klagenævn har haft.

Det er betænkeligt at der ikke er givet en landzonetilladelse til projektet da der også i planloven er afstande der skal overholdes. Det er særdeles kritisabelt at Haderslev kommune i nærværende udkast meddeler at der agtes at give en dispensation i forhold til afstande i forhold til planloven.

Det er betænkeligt at det ikke er oplyst om der er ansøgt om tilladelser til nye overkørsler til Grarupvej og hvilke krav Haderslev kommune agter at stille til ansøger f.eks. etablering af svingningsbaner. Som bruger og ejer af landbrugsarealer med facade til Grarupvej kan mødet med lastbil eller traktor være besværligt med den nuværende trafik.

Det ville være rart om det var tilfældet for så ville projektet kunne få en ny adresse og en ny adresse i husdyrgodkendels.dk

Jeg kan kun opfordre til hjemtagning og gennemarbejde et nyt udkast. De tider burde være slut, hvor forvaltningen nøjes med at vedlægge et høringsnotat af borgernes indsendte bemærkninger.

Jeg anmoder derfor om at få høringsnotat af de indsendte borger bemærkninger. Og et eventuelt ny udkast til en godkendelse tilsendt.

Doris Kraack

Ejer af ejendommen Hejsager Næsvej 118, Haderslev.