

Høringssvar vedrørende udkast til miljøgodkendelse

Grarupvej 65, 6100 Haderslev

Jeg fremsætter hermed en klar indsigelse mod Haderslev Kommunes udkast til miljøgodkendelse for etablering af tre nye slagtekyllingestalde på Grarupvej 65.

Det er dybt bekymrende, at kommunen på det foreliggende grundlag vurderer, at et projekt af denne størrelse kan godkendes, når der fortsat er væsentlige ubesvarede spørgsmål om de samlede konsekvenser for naboer, natur, landskab og lokalsamfund.

Efter min opfattelse fremstår sagsbehandlingen i højere grad som en teknisk gennemgang af ansøgers materiale end som en selvstændig og kritisk vurdering af projektets reelle konsekvenser. Kommunen har en myndighedsforpligtelse til både at varetage ansøgers retssikkerhed og samtidig sikre, at hensynet til borgere, natur og miljø bliver tilstrækkeligt belyst. Det er vanskeligt at se, at denne balance er opnået.

Utilstrækkelig vurdering af den samlede belastning

Projektet vurderes i vidt omfang isoleret, selv om området allerede er betydeligt belastet af husdyrproduktion, biogasanlæg og omfattende tung trafik. Den samlede påvirkning – de kumulative effekter – bør være et centralt element i kommunens vurdering, men fremstår efter min opfattelse utilstrækkeligt belyst.

Når endnu et stort husdyrbrug planlægges, er det ikke tilstrækkeligt alene at konstatere, at de enkelte beregningsmodeller overholder lovens minimumskrav. Kommunen bør dokumentere, at den samlede belastning af området fortsat er miljømæssigt og samfundsmæssigt acceptabel. Denne dokumentation savnes.

Lovens minimumskrav er ikke tilstrækkelige

Høringsmaterialet lægger betydelig vægt på, at de beregnede påvirkninger ligger inden for gældende grænseværdier. Dette kan imidlertid ikke stå alene.

En miljøgodkendelse bør ikke reduceres til en administrativ afkrydsning af tekniske beregninger. Kommunen har et selvstændigt ansvar for at vurdere, om projektet samlet set er forsvarligt og rimeligt i forhold til de mennesker, der bor i området, og de natur- og miljøinteresser, der skal beskyttes.

At et projekt kan godkendes efter en beregningsmodel, er ikke nødvendigvis det samme som, at det bør godkendes.

Nabohensyn er undervurderet

Områdets beboere oplever allerede væsentlige gener i form af lugt, støj og omfattende tung trafik. Derfor giver det anledning til betydelig undren, at kommunen vurderer, at endnu en markant udvidelse kan gennemføres uden væsentlige konsekvenser.

Det er utilfredsstillende, hvis naboernes faktiske erfaringer og oplevede belastninger tillægges mindre vægt end teoretiske modelberegninger.

Trafikale konsekvenser

Projektet vil medføre yderligere transporter med levende dyr, foder, strøelse og øvrige driftsmaterialer.

Det lokale vejnet er allerede hårdt belastet. Flere transporter vil øge støjbelastningen, forringe trafiksikkerheden og accelerere nedslidningen af infrastrukturen. Det er vanskeligt at forstå, at kommunen ikke har fundet anledning til en mere grundig vurdering af disse konsekvenser.

Landskab og natur

De planlagte bygninger vil ændre områdets landskabelige karakter væsentligt.

Samtidig bør kommunen sikre, at ammoniakpåvirkningen af sårbare naturområder vurderes ud fra den samlede belastning i området og ikke alene ud fra dette projekt isoleret. Det er afgørende, at naturbeskyttelsen bygger på en helhedsvurdering.

Den overordnede udvikling

Den nationale udvikling peger i retning af en reduktion af miljø- og klimabelastningen fra den animalske produktion, blandt andet med henblik på at begrænse udledningen af næringsstoffer til vandmiljøet.

Haderslev Kommune er allerede blandt de kommuner med den mest intensive husdyrproduktion. Derfor bør kommunen nøje overveje, om fortsatte udvidelser af store dyrehold er forenelige med hensynet til miljø, natur og udviklingen i landdistrikterne.

Samtidig oplever mange borgere på landet, at landskabet i stigende grad præges af store tekniske anlæg som biogasanlæg, solcelleparker, vindmøller og stadigt større husdyrbrug. Udviklingen skaber en voksende afstand mellem de relativt få tilbageværende landbrugsbedrifter og de mange borgere, som har valgt at bosætte sig på landet på grund af naturen, landskabet og livskvaliteten.

I en kommune som Haderslev, hvor mange mindre lokalsamfund allerede kæmper med affolkning, bør disse hensyn indgå som en del af den samlede vurdering af nye store husdyrprojekter.

Afsluttende bemærkninger

Det er min klare opfattelse, at beslutningsgrundlaget ikke er tilstrækkeligt robust til at danne grundlag for en miljøgodkendelse.

Jeg forventer, at Haderslev Kommune udøver sin myndighedsrolle med den nødvendige uafhængighed, grundighed og kritiske vurdering, som et projekt af denne størrelse kræver. En miljøgodkendelse skal ikke alene sikre, at lovens minimumskrav er opfyldt, men også skabe tillid til, at alle relevante hensyn er belyst og afvejet på et fyldestgørende grundlag.

På den baggrund opfordrer jeg Haderslev Kommune til at afslå ansøgningen. Alternativt bør sagen genoptages, og der bør gennemføres en mere omfattende vurdering af de kumulative miljøpåvirkninger, de trafikale konsekvenser samt de konkrete påvirkninger af naboer, natur og lokalsamfund, før der træffes en endelig afgørelse.