

Høringssvar til Haderslev Kommunes høringsbrev om nedsættelse af et kystbeskyttelseslag i forbindelse med kystbeskyttelsesprojekt, Hejsager Kelstrup

Vi sender hermed vores høringssvar og gør indsigelse i mod det fremlagte og mangelfulde udkast til vedtægterne samt den tilhørende områdeinddeling.

Indledningsvis skal det understreges, at **vi ikke kan tilslutte os vedtægterne i deres nuværende form, og heller ikke kan tilslutte os tanken om på nuværende uoplyste grundlag at etablere et Kystbeskyttelseslag. Vi ønsker at kystbeskyttelseslagsprocessen sættes helt i bero.**

Vi (fonden Pinneberg-Heim Stiftung) ejer Pinnebergheimet og sportspladsen samt nogle matrikler øst for kiosken. Vi bliver i høj grad påvirket af den påtænkte sanddige løsning, der på trods af mange indsigelser fra vores naboer, stadig er den officielle og den løsning kommunen og forvaltningen holder fast i. **Vi bakker op om den jorddige-løsning vore naboer nu i > 5-8 år gentagne gange har foreslået.**

I forhold til de fremlagte vedtægter kan vi derfor ikke acceptere, at kommunen skal kunne bestemme og have flertal i styregruppen.

Dernæst kan vi ikke acceptere, at vi kan risikere, at vores delområde ikke bliver hørt. Det bør ikke være muligt, at andre områder og for den sags skyld styregruppen kan gå i mod et lokal kyst områdets ønske.

For at sikre den lokale forankring støtter vi derfor andres forslag om at etablere en "koncern-struktur", hvor 4-5 kystdelområder danner selvstændige "datter-lag".

I den sammenhæng vil vi også påpege, at **vi ønsker en klar adskillelse i forhold til Kelstrup** – herunder især i relation til økonomi og vedligeholdelse af dige og etableringen af en strand. (man vil vel heller ikke bede Flovt-strand om at betale for Kelstrups nye strand).

I forhold til områdeopdelingen: **Matrikler beliggende i Fredskovsparken og marken bagved skal ikke være del af vores område 5.** (som skitseret på side 69)

Idet bagvandsproblematikken ikke længere er en del af Vores Kyst projektet, vil **vi gerne foreslå, at man overvejer at dele område 5 i 2 dele (5a og 5b), så man skelner mellem bagvands- og forvands-problematikken.** Derved kan bagvandsgruppen senere selvstændigt arbejde videre.

Vi støtter op om, at Oktober-stormen 2023 er den faktiske hændelse og dens målbare højder vi skal sikres imod. Den oplysning mangler i udkastet til vedtægterne.

Vi vil også påpege, at **der i vedtægterne hhv. i Vores Kyst projektet generelt mangler en redegørelse og en vægtning for de beslutningskriterier, der danner grundlag ved valg af løsninger.** Der bør være helt klare & entydige regler for på hvilket grundlag løsningsbeslutninger træffes. Er det f.eks. pris og sikring? Eller miljø og udseende?

Dernæst bør der i forbindelse med nogle vedtægter også fremgå, hvordan man kan påklage en beslutning.

Med venlig hilsen,
Bestyrelsen for Pinneberg-Heim Stiftung
Cvr. Nr 317757779