

Svar på høring.

Kystbeskyttelse bliver ofte fremstillet som en nødvendighed, men i virkeligheden er det en dyr og kortsigtet løsning, der skader både natur og økonomi.

For det første er de økonomiske konsekvenser markante. Projekter med diger, sandfodring og tekniske anlæg kræver store investeringer – ofte finansieret af fællesskabet. Det er svært at retfærdiggøre, at skatteborgere skal betale for at beskytte relativt få ejendomme, især når løsningerne kræver løbende vedligeholdelse og gentagne udgifter. Det er ikke en engangsinvestering, men en økonomisk byrde uden klar slutdato.

For det andet går kystbeskyttelse direkte ud over naturen. Vores kyster er dynamiske og naturligt foranderlige. Når vi forsøger at “fastlåse” dem med tekniske løsninger, forstyrrer vi økosystemer, ændrer sandvandring og risikerer at ødelægge levesteder for planter og dyr. Indgreb ét sted skaber ofte nye problemer længere nede ad kysten.

Derudover bør vi stille det grundlæggende spørgsmål: Skal vi virkelig bruge enorme ressourcer på at bekæmpe naturens kræfter – eller bør vi i stedet tilpasse os dem? At bygge sig ud af problemet er sjældent en holdbar strategi.

Kystbeskyttelse er derfor ikke bare et teknisk spørgsmål, men et valg om prioritering. Og her bør vi vælge ansvarligt: beskytte naturen, undgå unødvendige udgifter og acceptere, at ikke alle områder kan eller bør sikres.

Nej tak til kystbeskyttelse.

Jeg siger nej til kystbeskyttelse – ikke kun af hensyn til naturen, men fordi det har helt konkrete konsekvenser for mennesker som mig.

De stigende udgifter, der følger med kystbeskyttelse, rammer skævt. For mit vedkommende betyder det en risiko for højere ejendomsskat og bidrag, som jeg ganske enkelt ikke har råd til. Hvis det bliver en realitet, kan jeg blive tvunget til at sælge mit hjem.

Det er svært at acceptere, at beslutninger om store anlægsprojekter kan få så vidtrækkende personlige konsekvenser. For nogle er det måske en teknisk eller politisk sag – for mig handler det om at kunne blive boende.

Samtidig er jeg bekymret for naturen. Kysterne er levende og foranderlige, og når vi forsøger at kontrollere dem med kunstige løsninger, risikerer vi at ødelægge de landskaber og økosystemer, som netop gør områderne værdifulde.

Jeg mener, vi bør tænke os grundigt om, før vi vælger dyre løsninger, der både belaster naturen og presser almindelige boligejere økonomisk.

For mig er det ikke en abstrakt debat. Det handler om mit hjem.

Med venlig hilsen

Helle Ostenfeldt Larsen

Kelstrupvej 85, Kelstrup strand

6100 Haderslev