

## **Høringsvar vedr. vedtægter for kystbeskyttelseslag**

Jeg skal hermed afgive høringssvar med henblik på at gøre **juridisk indsigelse** mod de fremlagte vedtægter.

Det er min opfattelse, at vedtægterne lider af væsentlige retlige mangler, som gør dem uegnede som beslutningsgrundlag.

### **1. Manglende oplysningsgrundlag (forvaltningsretlig mangel)**

Det er en grundlæggende forudsætning, at en sag er tilstrækkeligt oplyst, før der træffes beslutning. I nærværende tilfælde kendes hverken projektets omfang, konkrete udformning eller økonomi. Vedtægterne fastlægger således rammer for et projekt, som ikke er defineret. Dette er i strid med officialprincippet.

### **2. Manglende økonomisk klarhed**

Der foreligger ingen oplysninger om anlægs- eller driftsomkostninger. Det er derfor umuligt for de berørte grundejere at vurdere deres økonomiske forpligtelser. Dette udgør en væsentlig mangel.

### **3. Manglende reel indflydelse (retssikkerhed)**

De foreslåede vedtægter giver ikke grundejere reel indflydelse på beslutninger, der har væsentlig økonomisk og indgribende karakter. Dette rejser spørgsmål om proportionalitet og retssikkerhed.

### **4. Usaglig ensretning af løsning**

Vedtægterne forudsætter én samlet løsning, selv om området reelt består af flere forskellige problemstillinger. Dette strider mod kravet om saglighed og konkret vurdering.

### **5. Uforholdsmæssigt indgreb (proportionalitet)**

Der lægges op til løsninger, der går videre end nødvendig minimumsbeskyttelse. Jeg gør gældende, at beskyttelsen bør baseres på dokumenterede hændelser, herunder stormen i oktober 2023, og ikke overstige det nødvendige (fx max 2,5 m dige i skel).

### **6. Manglende differentiering i stemmeret og bidrag**

Vedtægterne indeholder ikke en rimelig fordeling mellem økonomisk byrde og indflydelse. Det er usagligt, at grundejere med væsentligt forskellig økonomisk belastning har samme stemmevægt.

### **7. Tinglysning uden klart grundlag**

Det er retligt betænkeligt at pålægge tinglysning på ejendomme for et projekt, hvis omfang og økonomi ikke er fastlagt.

### **Konklusion**

På denne baggrund må jeg gøre gældende, at vedtægterne ikke kan vedtages i deres nuværende form, da de ikke opfylder grundlæggende forvaltningsretlige krav.

Jeg forbeholder mig retten til at påklage en eventuel vedtagelse.

Med venlig hilsen

Marie-Louise Beck, Hejsager Strandvej 225