

Mads Sengewald  
Engvej 10  
6510 Gram

Haderslev Kommune  
Plan & Miljø

Gram, 18. maj 2026

## **Supplerende bemærkning til hørings svar af 13. maj 2026 vedrørende afgrænsningsnotat for miljøvurdering af Tiset Jagtcenter**

Jeg fremsendte den 13. maj 2026 mit hørings svar vedrørende afgrænsningsnotatet for miljøvurderingen af Tiset Jagtcenter. Efterfølgende er jeg blevet bekendt med Haderslev Kommunes VVM-screeningsafgørelse af 23. april 2025 om udvidelse af jordvold ved Landbomarken 3A, Tiset, 6510 Gram (samme matrikel som det aktuelle projekt). Afgørelsen har ikke været i nabo høring, og jeg blev derfor først opmærksom på den nu i forbindelse med den igangværende høring.

Jeg sender derfor dette supplement til mit hørings svar med en række procedurelle og indholdsmæssige bemærkninger, som jeg beder kommunen tage stilling til i det videre arbejde.

### **1. Sammenhæng mellem 2025-projektet og det aktuelle projekt**

Det fremgår af projektbeskrivelsen for 2025-jordvolden (Techrem, dok.nr. TR25-D0331RDJ1, 31. marts 2025, side 2), at voldudvidelsen blev gennemført, fordi "*der ønske opført en pistol bane primært til brug for Politiet*". Det er den samme politipistolbane, som indgår i det aktuelle Tiset Jagtcenter-projekt.

2025-projektet og det aktuelle 2026-projekt er dermed reelt to faser af samme samlede projekt: samme matrikel, samme bygherre, og 2025-volden er forberedende infrastruktur til det skydeanlæg, der nu er i miljøvurdering.

### **2. Spørgsmål om samlet vurdering (bilag 2 punkt 13a)**

Efter miljøvurderingslovens bilag 2 punkt 13a skal ændringer og udvidelser af eksisterende anlæg vurderes, og praksis kræver, at delprojekter, der reelt udgør ét samlet projekt, vurderes under ét.

Jeg vil bede kommunen forholde sig til, om 2025-jordvolden (ca. 15.280 ton tilført jord) og det aktuelle Tiset Jagtcenter (ca. 193.000 ton tilført jord) burde have været vurderet som ét samlet projekt, og om miljøvurderingen af det aktuelle projekt skal omfatte den allerede gennemførte 2025-udvidelse som en del af den kumulative belastning.

### **3. Manglende nabohøring i 2025**

Kommunens begrundelse for ikke at gennemføre nabohøring i 2025 var, at udvidelsen var af "underordnet betydning for omgivelserne". Denne begrundelse er efter min opfattelse vanskelig at forene med, at:

- Voldene blev opført som forberedelse til en ny politipistolbane
- Baggrunden var Miljøstyrelsens *ændrede* anbefaling af 23. marts 2023, som indebar højere beregnede støjniveauer end tidligere
- Anlægsfasen omfatter ca. 6 måneders lastbiltrafik over op til 1 år
- Kernen af voldene bygges af kategori 2-jord (lettere forurennet)

Jeg vil bede kommunen redegøre for, hvorfor nabohøring ikke blev vurderet nødvendig i 2025, særligt set i lyset af, at projektet nu fremstår som første etape af et VVM-pligtigt projekt.

### **4. Kumulativ belastning fra begge faser**

Uanset den retlige vurdering af, om der er tale om ét eller to projekter, vil jeg bede om, at miljøvurderingen af det aktuelle projekt udtrykkeligt belyser den samlede kumulative belastning fra begge faser, herunder:

- Samlet jordtilførsel (2025: ca. 15.280 ton + 2026: ca. 193.000 ton)
- Samlet anlægsperiode og lastbiltrafik på Engvej og omkringliggende veje
- Samlet støjbelastning fra det færdige anlæg (flugtskydebane + ny riffel-, pistol- og maskinpistolbane)
- Samlet påvirkning af grundvand og overfladevand fra de samlede jordmængder

### **5. Anmodning om genoptagelse af 2025-afgørelsen**

Da klagefristen på 4 uger er udløbet, anmoder jeg subsidiært om, at Haderslev Kommune genoptager VVM-screeningsafgørelsen af 23. april 2025. Anmodningen begrundes med:

- At den nære sammenhæng med det nu VVM-pligtige 2026-projekt først er blevet kendt for naboerne i forbindelse med den aktuelle høring
- At manglende nabohøring har afskåret de berørte naboer fra at gøre indsigelse inden for klagefristen
- At forudsætningerne, der lå til grund for 2025-afgørelsens henvisning til miljøgodkendelsen af 14. marts 2014, er ændret væsentligt (ny støj anbefaling fra 2023 og nyt skydescenarie)

### **6. Sammenhæng med mit høringssvar af 13. maj 2026**

Mit oprindelige høringssvar indeholder konkrete ønsker og bemærkninger til støj, jord, grundvand, anlægsfase og opfølgning. Disse bemærkninger fastholdes uændret. Nærværende supplement udvider alene mit svar med de

procedurelle og kumulative spørgsmål, som 2025-afgørelsen rejser.

Jeg beder kommunen kvittere for modtagelsen og bekræfte, at dette supplement indgår sammen med mit oprindelige høringssvar i det videre arbejde med miljøvurderingen.

Med venlig hilsen

Mads Sengewald

Engvej 10  
6510 Gram