

Jeg ønsker hermed at afgive høringssvar til den fremlagte ansøgning om udvidelse af tonnagen for BioCirc Haderslev fra 200.000 tons til 500.000 tons pr. år.

Placering og oprindelig intention

Anlægget er placeret i det åbne land ved Hejsager Næsvej, men der gives i ansøgningsmaterialet ikke en præcis angivelse af afstanden til nærmeste beboelse eller til Hejsager by. Der er i luftlinje ikke mere end et par hundrede meter til nærmeste beboelse, ligesom der kun er 1,2 km til Hejsager. Disse oplysninger, mener jeg, er nødvendige for at vurdere de potentielle miljø- og helbredsmæssige påvirkninger.

Endvidere skal det bemærkes, at anlægget oprindeligt blev etableret som et gårdanlæg, og ikke med henblik på at udvikle sig til et anlæg i den nu ansøgte skala.

Lugtgener

Der opleves allerede i dag lugtgener i Halk, som påvirker negativt. I miljø- og byggeansøgningen til det oprindelige/nuværende anlæg, var der lavet undersøgelser, der viste, at der ikke ville forekomme lugtgener i Halk. Dette kan vi nu efter 4 år med anlægget konkludere ikke er korrekt. Når vinden er i nordvest oplever vi betydelige lugtgener.

En udvidelse til 500.000 tons biomasse vil med stor sandsynlighed forværre problemet. Ansøgningsmaterialet giver ingen dokumentation for, hvordan anlægget vil imødegå de allerede eksisterende lugtgener, eller hvordan en udvidelse vil håndteres miljø- og helbredsmæssigt.

Transport og infrastruktur

Det fremgår, at udvidelsen vil medføre gennemsnitligt 74 kørsler ind og 74 kørsler ud pr. dag, svarende til ca. 148 daglige lastbiltransporter. Hejsager Næsvej er allerede i dag stærkt nedslidt, selv efter pletvise reparationer i foråret 2025. Vejen er ikke konstrueret til en så massiv trafikbelastning. Ansøgningen indeholder ingen plan for, hvordan den øgede trafik skal håndteres uden yderligere at ødelægge vejnettet og belaste de omkringliggende lokalsamfund.

Leverancegrundlag og biomasser

Ansøger fremhæver, at der findes mere end 1 mio. tons husdyrgødning indenfor en radius af 30 km fra anlægget, og betegner dette som uudnyttede ressourcer. Det anfægtes, om dette er korrekt:

- Der er i dag kun få leverandører af biomasse i det umiddelbare lokalområde. Størstedelen af den biomasse, der anvendes på anlægget, køres fra området nord for fjorden.
- Det er uklart, hvor stor en andel af de nævnte 1 mio. tons husdyrgødning der reelt vil kunne leveres til anlægget. Er der indgået konkrete aftaler med de lokale landmænd? Er der dokumenteret interesse fra landbrugets side?

Klima- og miljøeffekter

Ansøger anfører, at en udvidelse vil understøtte kommunens og regeringens klimapakke. Dette forudsætter imidlertid, at biomassen hentes lokalt. Hvis det viser sig, at hovedparten af biomassen skal transporteres over længere afstande, som er tilfældet i dag, vil miljø- og klimaomkostningerne ved transporten kunne overstige de påståede klimagevinster. Det fremgår ikke af materialet, om der er gennemført en helhedsorienteret beregning af udledninger og miljøpåvirkning ved transport af biomasse fra områder længere væk.

Konklusion

På baggrund af ovenstående anfægtes:

- At afstanden til nærmeste beboelse og Hejsager ikke er oplyst.

- At anlægget oprindeligt blev etableret som et gårdanlæg, og den nu ansøgte udvidelse ændrer projektets karakter væsentligt.
- At eksisterende lugtgener i Halk ikke er behandlet eller adresseret.
- At Hejsager Næsvej ikke kan bære den ansøgte trafikmængde.
- At leverancegrundlaget for biomasser ikke er tilstrækkeligt dokumenteret, og at antagelser om uudnyttede ressourcer er udokumenterede.
- At de angivne klima- og miljøgevinster ikke tager højde for CO₂-udledning og miljøbelastning fra langdistancekørsel af biomasse.

På denne baggrund vurderes ansøgningen utilstrækkeligt belyst på væsentlige punkter, og jeg anfægter, at den nuværende dokumentation kan danne grundlag for en godkendelse af projektet.

Med venlig hilsen
Birgitte Raun
Halkvej 141
6100 Haderslev