



Klaus Blaske
Blaske Ejendomme ApS
Hytkærvej 74
6100 Haderslev

Haderslev Kommune
Teknik og Klima
Christian X's Vej 39
6100 Haderslev

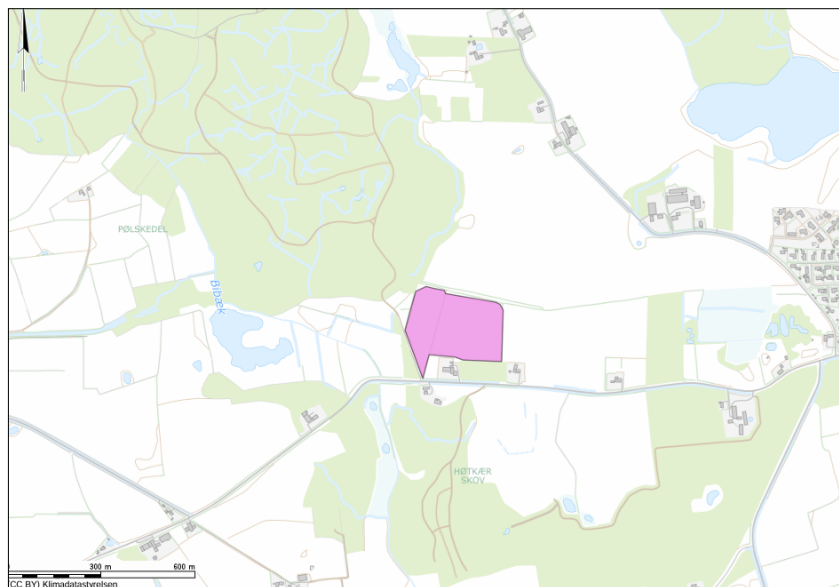
www.haderslev.dk

Dir. tlf. 21518296
ncc@haderslev.dk

15. maj 2026 • Sagsident: 26/6731 • Sagsbehandler: Nur Ceren Cakmak

VVM-screeningsafgørelse for skovrejsning ved Hytkærvej 74, 6100 Haderslev

Haderslev Kommune har den 24. marts 2026 modtaget VVM-ansøgning fra Skovdyrkerne på vegne af lodsejer for skovrejsning på matr.nr. 206 og 207 Marstrup, Hoptrup



Oversigtskort

Projektbeskrivelse

Det ansøgte projekt omfatter rejsning af ca. 6,24 ha skov. Arealet er udpeget som uønsket skovrejsningsområde. Se bilag 2 for skovkort.

Afgørelse

Projektet vurderes ikke at være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering og tilladelse, jf. Miljøvurderingslovens¹ § 21.

Hvis projektet fremadrettet ændres eller udvides, er bygherre forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. lovens § 18, med henblik på at få afgjort om ændringen udløser krav om miljøkonsekvensvurdering.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Bortfald af afgørelse

I henhold til § 39 i miljøvurderingsloven bortfalder afgørelsen, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Forhold til anden lovgivning

VVM-screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke er VVM-pligtigt. Afgørelsen erstatter således ikke nødvendige tilladelser efter anden lovgivning.

Høring af naboer, parter og berørte myndigheder

Ejerne af matriklerne som støder op til den ansøgte projektet, er blevet hørt:

<u>Matrikel</u>	<u>Ejerlav</u>
208	Marstrup, Hoptrup
207	Marstrup, Hoptrup
206	Marstrup, Hoptrup
205	Marstrup, Hoptrup
171	Marstrup, Hoptrup
694	Marstrup, Hoptrup

Der er ikke kommet nogen bemærkninger.

Haderslev Kommune har i forbindelse med udarbejdelsen af afgørelsen udpeget og hørt berørte myndigheder, jf. miljøvurderingsloven §35, stk.1, nr.1:

Museum Sønderjylland er blevet hørt, udtalelse kan findes under bilag 3

Begrundelse

Haderslev Kommune har på baggrund af ansøgningen vurderet, at projektet er omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 1d) Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.

Der er gennemført en screening af projektet, og kommunen vurderer, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt.

Screeningen er udført med udgangspunkt i miljøvurderingslovens bilag 6, som angiver kriterierne for, om projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering. Bilaget omfatter tre hovedkriterier:

- Projektets karakteristika
- Projektets placering
- Arten og omfanget af en potentiel miljøpåvirkning

I afsnittene om projektets karakteristika og placering vurderes projektets ressourceforbrug og påvirkning af omgivelserne. I afsnittet om arten og omfanget af en potentiel miljøpåvirkning foretages den samlede vurdering af projektet.

Nedenstående afsnit bygger på oplysninger fra ansøger, som angivet i ansøgningsmaterialet og eventuelle supplerende oplysninger, samt kommunens egne bemærkninger til de relevante screeningskriterier.

Screening af projektet

1. Projektets karakteristika, jf. bilag 6, punkt 1

a. *Hele projektets dimensioner og udformning*

Projektets grundareal (ha): Heraf løvskov (ha): 4,9
Heraf nåleskov (ha): 1,34

Skovens forventede max-højde efter ca. 100 år er ca. 30 m

b. *Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter*

Der er givet tilladelse til et skovrejsningsprojekt på ca. 10 ha på nabomatrikel 208. På grund af områdets terrænprofil vurderes den sammenhængende skov ikke at påvirke landskabets synlighed væsentligt. Da der allerede findes anden skov i området, vurderes det desuden, at skovrejsningsprojektet ikke vil have en kumulativ negativ påvirkning.

c. *Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet*

Anlægsfase: Ifølge ansøgningen bruges ca. 6,24 ha landbrugsjord. Da der er tale om intensivt dyrket jord vurderes det, at påvirkningen af biodiversiteten er begrænset. Ifølge ansøgningen er der intet vandforbrug
Driftsfase: Intet forbrug

d. *Affaldsproduktion*

Ingen affaldsproduktion

e. *Forurening og gener*

På baggrund af projektets omfang og art vurderes det, at der ikke vil forekomme væsentlige støv-, støj-, lugt- eller lysgener i anlægsfasen. I driftsfasen forventes projektet ligeledes ikke at medføre forurening eller andre gener.

f. *Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer*

Da der er tale om skovrejsning antages det, at projektet ikke vil kunne medføre væsentlige risici for større ulykker og/eller katastrofer.

g. *Risikoen for menneskers sundhed*

På grund af projektets omfang og type vurderes det, at projektet ikke vil indebære væsentlige sundhedsmæssige konsekvenser for mennesker.

2. Projektets placering, jf. bilag 6, punkt 2

a. *Den eksisterende og godkendte arealanvendelse*

Faktuel anvendelse: Landbrug

Planlægning: Der er ingen kommuneplanramme for det aktuelle område og området er ikke lokalplanlagt.

b. *Naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund*

Jordareal: Der inddrages ca 6,24 ha landbrugsjord

Jordforurening: Der er ikke registreret jordforurening inden for planområdet.

Råstoffer: Der er ingen reservationer i regionens råstofplan.

Grundvand: Det ansøgte ligger i et område med drikkevandsinteresser og er ikke beliggende i et indvindingsopland for et alment vandværk. Projektet vil erstatte konventionelt landbrugsjord hvor der normalt anvendes pesticider. Ved at etablere skovrejsning som driftes uden brug af pesticider, vil projektet have en positiv påvirkning på grundvandskvaliteten.

Biodiversitet: Det aktuelle areal er i dag dyrket mark. Det vurderes, skovrejsningen ikke vil forringe dyre- og plantelivets spredningsmuligheder.

c. Det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:

i. Vådområder, områder langs bredder, flodmundinger

Skovrejsning vurderes at have en neutral til positiv effekt på vandmiljøet, da overfladeafstrømning og næringsstofftilførsel til vandløbet vil reduceres sammenlignet med den nuværende dyrkede mark. På baggrund heraf vurderes det, at projektet kan gennemføres uden at overskride det naturlige miljøes bæreevne inden for de nævnte områder.

Se vurdering under punkt v.

ii. Kystområder og havmiljøet

Projektet ligger i kystnærhedszone. Projektet vurderes ikke at påvirke kystområdet væsentligt, da eksisterende skov afskærmer projektet visuelt og sikrer, at der ikke er konflikt med kystnærhedszonens landskabelige interesse.

iii. Bjerg-og skovområder

Projektet ligger i et område, hvor skovrejsning er uønsket i henhold til kommuneplanen. Årsagen til denne udpegnings er hensynet til den bevaringsværdige landskabskarakter. Den ønskede skovrejsning vil ske på en sydvendt bakkeskråning uden udsigt til andre arealer. Det vil derfor ikke påvirke udpegningsgrundlaget for det bevaringsværdige landskab.

iv. Reservater og -parker

Der er ikke planer om reservater eller naturparker indenfor projektområdet

v. Områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF

Beskyttede naturtyper, jf. naturbeskyttelseslov § 3: Der er et beskyttet vandløb ca. 40 m vest for projektområdet – tilstanden af dette må ikke ændres jf. NBL §3. Derudover er der en beskyttet eng ca. 60m SV for projektområdet. Engområdet må jf. NBL §3 ikke tilstandsændres. Det vurderes, at rejsning af skov hverken vil påvirke det beskyttede vandløb eller engen negativt

Natura 2000: Natura 2000-området Pamhule skov og Stevning Dam (H81 og F59) ligger vest for projektområdet (kun adskilt af Hytkærvej). Projektet vurderes ikke at have negativ væsentlig indflydelse på arter og habitater på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områderne på grund af sin udformning og begrænsede omfang.

Bilag IV arter: Kommunen har ikke kendskab til beskyttede arter i det aktuelle område og der er ingen registreringer i arter.dk. Det antages, at projektet pga. sin beskaffenhed ikke vil kunne påvirke eventuelt tilstedeværende arter i et væsentligt omfang.

vi. Områder, hvor det ikke er lykkedes – eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes – at opfylde de miljökvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet

Grundvand: Projektet ligger i et område med drikkevandsinteresser og uden for indvindingsoplandet for et alment vandværk. Miljømålet for området er god kemisk og kvantitativ tilstand, hvilket vurderes at være opfyldt. På baggrund af projektets art vurderes det, at projektet ikke i væsentligt omfang vil kunne hindre den fortsatte opfyldelse af miljømålsætningen.

Overfladevand: Nærmeste målsatte vandområde ligger ca. 40 m vest for projektet. Der er tale om Bibæk. Miljømålet for vandløbet er godt økologisk potentiale og god kemisk tilstand. Vandløbets tilstand er dårlig økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Skovrejsning vil typisk reducere udvaskningen af næringsstoffer og pesticider fra arealet samt øge tilbageholdelsen af vand, hvilket kan bidrage til forbedring af den økologiske tilstand på længere sigt. Projektet vurderes derfor ikke at medføre en forringelse af vandløbets

nuværende tilstand eller hindre opfyldelsen af miljømålet om godt økologisk potentiale og god kemisk tilstand.

Luft og støj: På grund af projektets omfang og art vurderes det, at projektet ikke vil medføre overskridelser af de vejledende grænseværdier i Miljøstyrelsens vejledninger for luft og støj.

vii. Tætbefolkede områder

Grundet projektets omfang og art antages det, at projektet ikke vil kunne påvirke det tæt befolkede område i et væsentligt omfang.

viii. Landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning

Landskab: Projektet er beliggende i et område, der i kommuneplanen er udpeget som bevaringsværdigt landskab. Ifølge kommuneplanens retningslinjer skal sådanne områder som hovedregel friholdes for byggeri og anlæg. Hvor byggeri og anlæg tillades, skal placering, skala, orientering, materialer og arkitektur tilpasses det konkrete landskab, så landskabets geologiske, kulturhistoriske og oplevelsesmæssige værdier ikke forringes. Ændringer i beplantning, terræn og arealanvendelse skal ligeledes så vidt muligt ske under hensyntagen til landskabets karakter. Større anlæg uden for de bevaringsværdige landskaber må ikke forringe de visuelle og oplevelsesmæssige værdier i de udpegede områder.

I det konkrete projektområde: Der er tale om Område Pamhule – Haderslev Sønderskov jf. kommunens landskabskarakteranalyse. Den ønskede skovrejsning vil ske på en sydvendt bakkeskråning uden udsigt til andre arealer. Projektet vurderes derfor ikke at påvirke udpegningsgrundlaget for det bevaringsværdige landskab.

Arkæologiske interesser: Museum Sønderjylland har udtalt følgende:

" 250-260 m nordvest for skovrejsningsarealet er der to gravhøje (sb. 1 og 397, Hoptrup sogn), heraf er den ene fredet (sb. 397). Lige nord for arealet løb tidligere en jernbanestrækning – den såkaldte "Kleinbahn". Ca. 700 m øst for arealet er der registreret jernaldergravpladser (sb. 289 og 326, Hoptrup sogn).

Der er ikke registreret væsentlige jordfaste fortidsminder indenfor arealerne. Da skovrejsningen foregår med hjælp af skånsom jordbearbejdning og derfor inden for normal pløjedybde har Museet ingen yderligere indvendinger mod skovrejsningen. På grund af nærheden til gravhøje og jernaldergravpladser beder vi dog skovrejser være særlig opmærksom og kontakte museet omgående, hvis jordbearbejdningen frembringer arkæologiske genstande (for eksempel keramikskår eller metalgenstande) eller lignende.

.Skovrejsningen kan gå i gang uden at museet ønsker at foretage sig yderligere forud for jordbearbejdningen."

På baggrund af museets udtalelse antages det, at projektet ikke vil kunne påvirke arkæologiske interesser i et væsentligt omfang

Fredninger: Nærmeste fredning ligger ca. 1,3 km syd for projektområde. Haderslev Kommune vurderer ikke at projektet har indflydelse på fredningen på grund af projektets begrænsede omfang og afstanden til fredningen.

Bygge- og beskyttelseslinjer: Projektet er ikke i konflikt med bygge- eller beskyttelseslinjer.

Sten- og jorddiger: Der er ikke registreret beskyttede diger i og omkring projektområdet.

3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet, jf. bilag 6 punkt 3

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført under punkt 1 og 2 i dette bilag, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer.

a. Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)

Påvirkningerne fra projektet vurderes at være begrænsede og dermed uproblematisk i forhold til det omgivende miljø.

b. Indvirkningens art

Det vurderes, at projektet kun har en mindre lokal indvirkning, som ikke kan betragtes som væsentlig.

c. Indvirkningens grænseoverskridende karakter

Projektet medfører ikke indvirkninger med negative grænseoverskridende karakterer.

d. Indvirkningens intensitet og kompleksitet

Det ansøgte projekt vurderes ikke at påvirke habitatområder, naturområder, jord, vandforekomster, havmiljø, mennesker eller dyr væsentligt på baggrund af projektets karakter og placering.

e. Indvirkningens sandsynlighed

Der vurderes at være lav sandsynlighed for væsentlig miljøpåvirkning. Eventuelle påvirkninger vil være midlertidige, lokale og kan afhjælpes med almindelige foranstaltninger.

f. Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet

Eventuelle miljøpåvirkninger forventes primært at forekomme i anlægsfasen, være kortvarige og midlertidige. Påvirkningerne vurderes som reversible og forekommer med lav hyppighed.

g. Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter

Der vil ikke være væsentlige kumulative forhold.

h. Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne.

Det vurderes, at der er taget relevante og tilstrækkelige tiltag til at begrænse eventuelle miljøpåvirkninger, og at disse kan håndteres inden for gældende lovgivning og almindelig praksis.

Hjemmel

Afgørelsen er truffet i henhold til Miljøvurderingslovens § 21.

Offentliggørelse

[Screeningsafgørelsen offentliggøres på kommunens høringsportal](#) den 23. juni 2026.

Klagevejledning

En eventuel klage skal være indgivet skriftligt senest 4 uger fra offentliggørelsesdatoen.

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål, jf. miljøvurderingslovens §§ 49-53.

Klageberettiget er miljø- og fødevarerministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Du klager via klageportalen, som du finder via [borger.dk](#) og [virk.dk](#). Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Haderslev Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Haderslev Kommune via klageportalen. Klagegebyret opkræves først, hvis Haderslev Kommune beslutter at fastholde afgørelsen og videresender klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Haderslev Kommune. Hvis Haderslev Kommune fastholder afgørelsen, sender Haderslev Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Haderslev Kommune, Teknik og Klima, Christian X's Vej 39, 6100 Haderslev eller til mailadressen teknikmiljoe@haderslev.dk. Haderslev Kommune videresender herefter anmodningen til klagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt du kan fritages. Se betingelserne for at blive fritaget på naevneneshus.dk.

Klage er som udgangspunkt ikke forbundet med opsættende virkning, men Miljø og Fødevareklagenævnet kan træffe afgørelse herom, jf. § 53 i miljøvurderingsloven.

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt adressaten. Er afgørelsen offentliggjort, regnes søgsmålsfristen fra offentliggørelsen.

Venlig hilsen

Nur Ceren Cakmak
Byplanlægger

Bilag

Bilag 1 – Ansøgning

Bilag 2 – Skovkort

Bilag 3 – Museums udtalelse

Anmeldeskema - skovrejsning

Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 973 af 25/06/2020).

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Vejen Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger. Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. miljøvurderingslovens bilag 3. Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider. Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

Basisoplysninger	Tekst		
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Skovrejsning med løvskov. Areal er udpeget som <input type="checkbox"/> Negativ <input type="checkbox"/> skovrejsningsområde		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Klaus Blaske/Blaske Ejendomme ApS, Hytkærvej 74, 6100 Haderslev, 40288393, klaus@blaske.dk		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Martin Hansen v. Skovdyrkerne, Brejning Søndergade 26, 7080 Børkop, msh@skovdyrkerne.dk, Tlf. 24875527		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Hytkærvej 74, 6100 Haderslev, 206 og 207 Marstrup, Hoptrup		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Haderslev Kommune		
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives	Se tilskudsbilag		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg)	Se tilskudsbilag		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse		X (skov under 30 ha)	
Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse	x		Bilag 2 pk. 1d.

Projektets karakteristika	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr og ejerlav	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²	Skov ikke relevant ikke relevant
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m	Projektets grundareal (ha): Heraf løvskov (ha) 4,9 Heraf nåleskov (ha) 1,34 0m2 0m3 Skovens forventede max-højde efter ca. 100 år er ca. 30 m
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vand- mængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand – mængde og type i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Intet råstofforbrug i anlægsfasen – planter og drivmiddel til traktorer ved plantning og renholdelse. Afhænger af tilsagnsdato for skovrejsningstilskud - men anlægsperiode vil være 1-3 år alt efter behov for renhold.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vand – mængde i driftsfasen	Drivmidler til traktorer – diesel Biomasse i form af træ – ca. 400 m3/ha på 100 år Biomasse i form af træ – ca. 400 m3/ha på 100 år Regnvand
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ingen Ingen 0 m3 0 m3 Træerne forbruger det

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. . Hvis »nej« gå til pkt. 17.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening.		x	Hvis »nej« gå til pkt. 20.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener			
I anlægsperioden?		x	
I driftsfasen?		x	
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener			
I anlægsperioden?		x	
I driftsfasen?		x	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne			
I anlægsperioden?		x	
I driftsfasen?		x	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006?		x	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
MYNDIGHEDSSCREENING: 30a. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:		x x x x x	Arealet er udpeget som Negativ skovrejsningsområde
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			55 meter til beskyttet eng mod sydøst
MYNDIGHEDSSCREENING: 31a. Kan anlægget påvirke naturområder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?		x	
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Det forventes ikke at der vil være særligt værdifulde arter i området, da det er et dyrket areal i dag.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område			Oksevejen 1.300 meter mod syd.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder)			Natura2000, habitat,- og fuglebeskyttelsesområde umiddelbart vest for projektareal.
MYNDIGHEDSSCREENING: 34a. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder		x	Projektet forventes ikke at kunne medføre negative påvirkninger af beskyttede områder.
1. Nationalt		x	Projektet ligger uden for §3 naturtyper og fredede områder
2. Internationalt (Natura 2000)		x	Projektet ligger uden for Natura2000
3. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV		x	Landbrugsjord i omdrift rummer ingen bilag IV arter
4. Forventes området at rumme danske rødlistearter:		x	Landbrugsjord i omdrift rummer ingen rødliste arter

MYNDIGHEDSSCREENING: 34b. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?		x	
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster		x	Projektet forventes at medføre en positiv påvirkning af grundvandsressourcen.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?			Hele projektarealet beliggende udenfor områder med særlige drikkevandsinteresser eller områder med vandindvindingsoplande til almene vandforsyninger.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse		x	

Projektets placering og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	Kender ikke til andre kommende skovrejsningsprojekter i området, men i givet fald vil de tilsammen have en positiv kumulativ påvirkning på miljøet.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet			Der er ingen skader på miljøet. Et skovrejsningsprojekt har grundlæggende positiv virkning på miljøet.

Opsamling (Myndighedsscreening)			
43. Er området hvor anlægget tænkes placeret sårbar over for de forventede indvirkninger?			Nej
44. Hvad er indvirkningernes størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)?			-
45. Hvad er indvirkningernes art?			Skovrejsningen vil have en langsigtet positiv betydning for grundvandet.
46. Har indvirkningerne en græseoverskridende karakter? - Enkeltvis eller samlet			-
47. Hvad er indvirkningernes intensitet og grad af kompleksitet? - Enkeltvis eller samlet			-
48. Hvad er sandsynligheden for indvirkningerne?			-
49. Hvad er indvirkningernes forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet?			-
50. Hvorledes er kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter?			-
51. Hvad er muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne?			-
Konklusion			
52. Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøkonsekvensvurdering?		x	Det vurderes at skovrejsningen ikke er VVM-pligtig, idet den ikke medfører miljømæssige negative påvirkninger.

53. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato for anmeldelse:

24. marts 2026

Bygherre/anmelder:

Skovdyrkerne Syd

Brejning Søndergade 26, 7080 Børkop

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til via skemaet link. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger, men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier, og angivne

Farverne "rød/gul/grøn" angiver., hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minim al sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej.

VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Hytkærvej 74, Marstrup



Høringssvar i forbindelse med skovrejsning

FORUNDERSØGELSESSKEMA TIL SKOVREJSNING:

Stamoplysninger	
Skovrejser	Klaus Blaske/Blaske Ejendomme ApS, Hytkærvej 74, 6100 Haderslev.
Kontaktperson	Martin Snedker Hansen, Skovdyrkerne Syd, Brejning Søndergade 26, 7080 Børkop, msh@skovdyrkerne.dk
Matr.nr. og ejerlav	206 og 207 Marstrup, Hoptrup
Areal	Ca. 6,24 ha.
Museum	Museum Sønderjylland – Arkæologi
Museets j.nr.	26/8013
Kommune	Haderslev

Jordbehandling	
Dybdegående	
Skånsom	X

Udtalelse
<p>Det aktuelle skovrejsningsområde andrager i alt ca. 6,24 ha.</p> <p>250-260 m nordvest for skovrejsningsarealet er der to gravhøje (sb. 1 og 397, Hoptrup sogn), heraf er den ene fredet (sb. 397). Lige nord for arealet løb tidligere en jernbanestrækning – den såkaldte "Kleinbahn". Ca. 700 m øst for arealet er der registreret jernaldergravpladser (sb. 289 og 326, Hoptrup sogn).</p> <p>Der er ikke registreret væsentlige jordfaste fortidsminder indenfor arealerne. Da skovrejsningen foregår med hjælp af skånsom jordbearbejdning og derfor inden for normal pløjedybde har Museet ingen yderligere indvendinger mod skovrejsningen. På grund af nærheden til gravhøje og jernaldergravpladser beder vi dog skovrejser være særlig opmærksom og kontakte museet omgående, hvis jordbearbejdningen frembringer arkæologiske genstande (for eksempel keramikskår eller metalgenstande) eller lignende.</p>

Skovrejsningen kan gå i gang uden at museet ønsker at foretage sig yderligere forud for jordbearbejdningen.

Indstilling

Ingen arkæologisk undersøgelse	X
Rekognoscering	
Forundersøgelse	
Efterrekognoscering	
Ansøgning til midler til forundersøgelse (sendes til SLKS)	
Arealer friholdes fra beplantning	

Dato: 14. april 2026

Museets sagsbehandler

Lene Heidemann Lutz

Museum

MS MUSEUM
SØNDER
JYLLAND



Kort over skovrejsningsarealet.

Skovrejsningsarealet er markeret med fed rød streg.

Tal på gul baggrund viser placeringen af hhv. gravhøjene (sb. 1 og 397) og jernaldergravene (sb. 289 og sb. 326), alle Marstrup sogn.