Klik eller tryk her for at skrive tekst.

Haderslev Kommune
Teknik og Klima
Christian X's Vej 39
6100 Haderslev

www.haderslev.dk

Mail: ksl@haderslev.dk

13. oktober 2026• Sagsident: 25/32429 • Sagsbehandler: diksl

Indledning

Gældende plangrundlag

Lokalplanområdet er omfattet af gældende lokalplan 18-1 Sommerhusområde ved Sønderballe Strand. Lokalplanen udlægger området til sommerhusområde.

Planens formål

Tillægget har til formål at give mulighed for etablering af et fælleshus i en eksisterende bygning, der tidligere har været anvendt til opbevaring.
Tillæg nr. 1 til lokalplan 18-1 ændrer få bestemmelser i den gældende plan, så der gives mulighed for etablering af et fælleshus i eksisterende bygning og opførelse af mindre faciliteter til fællesformål i tilknytning til fælleshuset.



Screeningsafgørelse for tillæg nr. 1 til Lokalplan 18-1 Sommerhusområde ved Sønderballe Strand

Planforslaget er omfattet af miljøvurderingslovens §8 stk.2 nr.1, er omfattet af stk.1, nr.1 og kun fastlægger anvendelsen af **mindre områder på lokalt plan eller angiver mindre ændringer** i sådanne planer/programmer.

I henhold til miljøvurderingslovens §10, er der foretaget en screeningsafgørelse om, hvorvidt tillæg nr. 1 til lokalplan 18-1 Sommerhusområde ved Sønderballe Strand er omfattet af kravet om miljøvurdering. Samlet vurderes det, at planforslaget ikke vil få en væsentlig indvirkning på miljøet og er derfor ikke omfattet af miljøvurderingslovens krav om udarbejdelse af miljøvurderingsrapport.

Forudgående høring

Ved udarbejdelsen af miljøscreeningen blev der gennemført høring af berørte myndigheder om, hvorvidt de mener, at der er anledning til at gennemføre en miljøvurdering af planforslagene. Ved berørt myndighed forstås en myndighed, som på grund af dens specifikke miljøansvar eller lokale og regionale kompetencer kan forventes at blive berørt af planens eller projektets indvirkning på miljøet. Følgende berørte myndigheder blev hørt:

- Haderslev Kommune som myndighed
- Provas

Begrundelse for afgørelsen

Der er gennemført en screening af lokalplanens påvirkning efter kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 3, som sammen med høringerne efter §32 danner grundlag for ovenstående afgørelse. Screeningen omfatter både positive og negative effekter af forslaget til tillæg nr. 1 til lokalplan 18-1 Sommerhusområde ved Sønderballe Strand.

Screeningen viser at tillæg til lokalplanen vil resultere i nogle få sandsynlige miljøpåvirkninger, der dog vurderes ikke at være væsentlige. Samlet set vurderer Haderslev Kommune, at gennemførelse af planlægningen ikke vil have en væsentlig indvirkning på miljøet i lovens forstand. Der udarbejdes derfor ikke en miljørapport i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Miljøpåvirkningerne falder i følgende grupper:

- Klimatiske faktorer:
    - Den eksisterende bygning ligger i et område, hvor der kan være risiko for havvandsstigninger og oversvømmelse. Da lokalplanforslaget giver mulighed for etablering af højvandssikring, vurderes påvirkningen ikke at være væsentlig.
- Ressourceeffektivitet og genbrug af bygninger:
    - Der vurderes at være en lille *positiv*, men dog ikke væsentlig påvirkning ved genanvendelse af en eksisterende bygning.

Offentliggørelse

Screeningsafgørelsen offentliggøres på kommunens høringsportal den 10. november 2026.

Klagevejledning

En afgørelse efter § 10 om, at myndigheden ikke skal gennemføre en miljøvurdering af planer og programmer eller ændringer deri, kan påklages efter reglerne fastsat i den lovgivning, som planen eller programmet udarbejdes i henhold til. Denne screeningsafgørelse kan påklages til planklagenævnet.

Du kan klage, hvis du er klageberettiget. Klageberettigede er enhver, der har en retlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger, der har til formål at beskytte natur og miljø eller har væsentlige brugerinteresser i arealanvendelse og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. planlovens § 59, stk. 1 og 2.

En klage indsendes ved anvendelse af den digitale selvbetjening via Klageportalen. Du finder et link til Nævnenes Hus her: www.naevneneshus.dk. Du kan også få adgang til Klageportalen via www.borger.dk eller via virk.dk. Du logger på Klageportalen med MitID. I Klageportalen sendes din klage automatisk til Haderslev Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for kommunen i Klageportalen. Haderslev Kommune sender klagen videre til behandling i klagenævnet via Klageportalen.

Når klagen sendes, betales et gebyr i Klageportalen. Klagegebyrets størrelse kan ses på nævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk . Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Haderslev Kommune, Teknik og Klima, Christian X`s Vej 39, 6100 Haderslev eller til mailadressen teknikmiljoe@haderslev.dk. Haderslev Kommune videresender herefter anmodningen til klagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt du kan fritages.

Se betingelserne for at blive fritaget på www.naevneneshus.dk.

Klagefristen er 4 uger fra offentliggørelsen af afgørelsen om, at der ikke er behov for at udarbejde en miljøvurdering.

Søgsmålsvejledning

Kommunens afgørelse kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra den er offentliggjort eller, hvis sagen påklages, inden 6 måneder efter, at den endelige administrative afgørelse foreligger, jf. § 54.

Aktindsigt

Haderslev Kommune gør opmærksom på, at der i medfør af forvaltningsloven, offentlighedsloven og Lov om aktindsigt i miljøoplysninger er mulighed for aktindsigt i sagen med de begrænsninger, der følger af lovgivningen. Anmodning om aktindsigt kan rettes til Haderslev Kommune, Teknik og Klima, Christian X`s Vej 39, 6100 Haderslev eller til e-mailadressen post@haderslev.dk

Ligeledes skal kommunen efter persondataloven gøre opmærksom på, at dine henvendelser og øvrige oplysninger i sagen bliver registreret i Haderslev Kommune.

Har du spørgsmål til sagen, er du velkommen til at kontakte mig på 74 34 34 34 eller på e-mailadressen plan@haderslev.dk

Venlig hilsen

Karen Stoklund

Planlægger

Screeningsskema

for strategisk miljøvurdering (SMV) af forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan 18-1, Sommerhusområde ved Sønderballe Strand

Vurdering af obligatorisk miljøvurdering	**Ja**	**Nej**	**Begrundelse**
Planlægningen omfatter projekter i lovens Bilag 1 eller 2? (MVL § 8 stk. 1, nr. 1)			Lokalplanen omhandler tillæg til eksisterende lokalplan for et sommerhusområde. Er ikke direkte omfattet af bilag 1 eller 2, men sidestilles med anlægsarbejde i byområde.
Hvis ja, Er der tale om mindre område på lokalt plan eller små ændringer i gældende plangrundlag? [MVL § 8 stk. 2, nr.1]	x		Lokalplanen omfatter små ændringer i et eksisterende plangrundlag, og kan derfor screenes.
Planlægningen påvirker et internationalt naturbeskyttelsesområde (Natura 2000) væsentligt? (MVL § 8 stk,1, nr.2)		x	Lokalplanen påvirker ikke et internationalt naturbeskyttelsesområde, og kan derfor screenes.
Konklusion: Medfører ovenstående besvarelser, at der skal gennemføres en obligatorisk miljøvurdering af planlægningen? (MVL § 8 stk. 2, nr.2)		x	Lokalplanen kræver ikke obligatorisk miljøvurdering, men kan screenes for væsentlige påvirkninger.

Skema 1. Bymønster og kulturmiljø
Påvirker planen/planerne bymønsteret, bystrukturen, kulturmiljøet eller landskabet:

Påvirker planerne:	Neutral / ikke relevant	Ikke væsentlig	Kan være væsentlig	**Begrundelse for vurdering**
1. Kulturhistoriske værdier (herunder arkæologisk arv)		x		*Lokalplanen omhandler et tillæg til eksisterende lokalplan for et sommerhusområde. Planen giver mulighed for indretning af et fælleshus i en ældre bygning, der har været anvendt til opbevaring af fiskeudstyr. Bygningen bevares med dette planforslag.*
2. Fredede og bevaringsværdige bygninger	x			*Lokalplanområdet indeholder ingen bevaringsværdige eller fredede bygninger.*
3. Bevaringsværdige træer "HK træpolitik"	x			*Lokalplanforslaget påvirker ingen bevaringsværdige træer.*
4. Landskaber og geologiske bevaringsværdier KP25	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke eksisterende muligheder for bebyggelse, og vil derfor ikke have nogen påvirkning på miljøemnet.*
5. Større sammenhængende landskaber KP25	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke eksisterende muligheder for bebyggelse, og vil derfor ikke have nogen påvirkning på miljøemnet.*
6. Byfortætning eller nye arealer til byudvikling, herunder arealforbrug	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke eksisterende muligheder for bebyggelse, og vil derfor ikke have nogen påvirkning på miljøemnet.*
7. Afgrænsning mellem byen og det åbne land	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke eksisterende muligheder for bebyggelse, og vil derfor ikke have nogen påvirkning på miljøemnet.*
8. Arealreservationer til ledninger o.l.	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke eksisterende muligheder for bebyggelse, og vil derfor ikke have nogen påvirkning på miljøemnet.*
9. Arealreservationer til vej, stier o.l.	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke eksisterende muligheder for bebyggelse, og vil derfor ikke have nogen påvirkning på miljøemnet.*

Skema 2. Miljø (vand, støj, luft, klima, jordbund, jordarealer)
Påvirker planen/planerne miljøet eller medfører miljøkonflikter med tilstødende naboområder:

Påvirker planerne:	Neutral / ikke relevant	Ikke væsentlig	Kan være væsentlig	**Begrundelse for vurdering**
10. Indvindingsoplande vandværk eller områder med særlig drikkevandsinteresser	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke eksisterende muligheder for bebyggelse, og vil derfor ikke have nogen påvirkning på miljøemnet.*
11. Udledning til vandmiljøet (søer og vandløb)	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke eksisterende muligheder for bebyggelse, og vil derfor ikke have nogen påvirkning på miljøemnet.*
12. Vandløb, herunder rørlagte vandløb, regulativmæssige forhold, mv.	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke eksisterende muligheder for bebyggelse, og vil derfor ikke have nogen påvirkning på miljøemnet.*
13. Trafikbelastning (kapacitet)		x		*Lokalplanforslaget giver mulighed for etablering af et fælleshus på ejendomme Sønderballe Strand 85. Anvendelsesændringen kan medføre en begrænset øget trafik til ejendommen, men øgningen vurderes ikke at være væsentlig.*
14. Støj og vibrationer samt emission fra trafik	x			*Lokalplanforslaget giver mulighed for etablering af et fælleshus på ejendomme Sønderballe Strand 85. Anvendelsesændringen kan medføre en begrænset øget trafik til ejendommen, men øgningen vurderes ikke at være væsentlig.*
15. Støj eller vibrationer fra virksomheder og andet.	x			*Lokalplanforslaget giver ikke mulighed for etablering af virksomheder, eller ændrer på eksisterende muligheder.*
16. Luftforurening (fx lugt, støv og andre emissioner) fra virksomheder og andet.	x			*Lokalplanforslaget giver ikke mulighed for etablering af virksomheder, eller ændrer på eksisterende muligheder.*
17. Landbrugsarealer, særlige værdifulde	x			*Lokalplanforslaget er en mindre ændring i en eksisterende lokalplan for et sommerhusområde. Der tages ikke nyt areal i brug.*
18. Råstofområder	x			*Lokalplanforslaget er en mindre ændring i en eksisterende lokalplan for et sommerhusområde. Der tages ikke nyt areal i brug.*
19. Forurenet jord på arealet	x			*Der findes ingen registrering af jordforurening indenfor lokalplanområdet.*
20. Ressourceeffektivitet og genbrug af bygninger		x		*Lokalplanforslaget giver mulighed for genanvendelse af en eksisterende bygning til nye formål. Der vurderes at være en lille positiv, men ikke væsentlig, påvirkning af miljøemnet.*
21. Klimatilpasning i forhold til regnvand (Skybrud) (Belagte arealer)	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke på eksisterende forhold, der kan påvirke klimatilpasning.*
22. Vandstigninger (hav, åer og søer), i forhold til klima		x		*Lokalplanforslaget giver mulighed for etablering af et fælleshus i en eksisterende bygning, der tidligere har været brugt til opbevaring/udhus. Med indretningen af et fælleshus stiger den samfundsmæssige værdi i bygningen, og gør den mere følsom overfor oversvømmelser.* *Bygningen er beliggende i et område, der er truet af havstigninger og stormflod. Bygningen vil blive påvirket af*

Påvirker planerne:	Neutral / ikke relevant	Ikke væsentlig	Kan være væsentlig	Begrundelse for vurdering
				oversvømmelse, hvis vandstanden bliver forhøjet med ca. 1.4 meter, ifølge KAMP. Lokalplanen giver mulighed for, at der kan udføres højvandssikring omkring bygningen, der vil sikre bygningen til en forhøjet vandstand på 2,63 meter. En 100-årshændelse i perioden 2070-2100 forventes at medføre en vandstand på 2,41 meterover daglig vande. *Med muligheden for etablering af højvandssikring vurderes der ikke at være en væsentlig påvirkning fra vandstigninger.*

Skema 3. Natur (flora, fauna)
Påvirker planen/planerne direkte eller indirekte beskyttede eller sårbare naturområder i henhold til naturbeskyttelsesloven, skovloven, museumsloven med flere, samt Haderslev Kommuneplan:

Påvirker planerne:	Neutral / ikke relevant	Ikke væsentlig	Kan være væsentlig	**Begrundelse for vurdering**
23. Natura 2000-områder	x			*Sønderballe Strand ligger over 8 km fra nærmeste Natura 2000-område. Afstanden gør, at ingen Natura 2000-områder påvirkes af projektet.* *Pamhule Skov og Stevning Dam (N92) mod NV.* *Bolderslev Skov og Uge Skov (N96) mod SV (i Aabenraa Kommune).*
24. Habitater, bilag IV-arter	x			*Ifølge Arter.dk er der registreret løvfrø i Hopsø ca. 210 meter mod nord og stor vandsalamander i et skovareal 600 meter vest for matriklen.* *Arealet på Sønderballe Strand 85 vurderes ikke at rummer strukturer eller naturtyper, der kan fungere som egnede yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter, herunder stor vandsalamander og løvfrø. Arealet vurderes heller ikke at udgøre et potentielt levested for sådanne arter. Derfor vurderes projektet ikke at kunne påvirke arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV*
25. § 3 områder: Eng, hede, mose, overdrev, strandeng, sø og vandløb	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke på eksisterende muligheder for bebyggelse, anlæg eller arealudnyttelse, der kan have en påvirkning på miljøemnet.*
26. Beskyttede sten- og jorddiger	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke på eksisterende muligheder for bebyggelse, anlæg eller arealudnyttelse, der kan have en påvirkning på miljøemnet.*
27. Fredede områder	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke på eksisterende muligheder for bebyggelse, anlæg eller arealudnyttelse, der kan have en påvirkning på miljøemnet.*
28. Fredskov	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke på eksisterende muligheder for bebyggelse, anlæg eller arealudnyttelse, der kan have en påvirkning på miljøemnet.*
29. Bygge- og beskyttelseslinjer (Fortidsminder, skov, kirke, sø og å)	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke på eksisterende muligheder for bebyggelse, anlæg eller arealudnyttelse, der kan have en påvirkning på miljøemnet.*
30. Kystnærhedszonen	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke på eksisterende muligheder for bebyggelse, anlæg eller arealudnyttelse, der kan have en påvirkning på miljøemnet.*
31. Grønt Danmarkskort (økologiske forbindelser og særlig naturområde) KP25	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke på eksisterende muligheder for bebyggelse, anlæg eller arealudnyttelse, der kan have en påvirkning på miljøemnet.*
32. Skovrejsning eller skovrejsning uønsket KP25	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke på eksisterende muligheder for bebyggelse, anlæg eller arealudnyttelse, der kan have en påvirkning på miljøemnet.*
33. Lavbundsarealer, herefter lavbundsarealer der kan genoprettes KP25	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke på eksisterende muligheder for bebyggelse, anlæg eller arealudnyttelse, der kan have en påvirkning på miljøemnet.*

Påvirker planerne:	Neutral / ikke relevant	Ikke væsentlig	Kan være væsentlig	**Begrundelse for vurdering**
34. Vandrammedirektivet (Vandområdeplaner)	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke på eksisterende muligheder for bebyggelse, anlæg eller arealudnyttelse, der kan have en påvirkning på miljøemnet.*

Skema 4. Befolkning og menneskers sikkerhed, sundhed og materielle goder
Påvirker planen/planerne, som en direkte eller indirekte følgevirkning, befolkningens og menneskers sikkerhed, sundhed og materielle goder:

Påvirker planerne:	Neutral / ikke relevant	Ikke væsentlig	Kan være væsentlig	**Begrundelse for vurdering**
35. Trafiksikkerhed	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke på forhold omkring trafiksikkerhed.*
36. Visuel påvirkning (udsigt og indblik)	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke på eksisterende muligheder for bebyggelse, anlæg eller arealudnyttelse, der kan have en påvirkning på miljøemnet.*
37. Vindforhold (turbulens) og skygge	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke på eksisterende muligheder for bebyggelse, anlæg eller arealudnyttelse, der kan have en påvirkning på miljøemnet.*
38. Lys og refleksion	x			*Lokalplanforslaget ændrer ikke på eksisterende muligheder for bebyggelse, anlæg eller arealudnyttelse, der kan have en påvirkning på miljøemnet.*
39. Fritidsmuligheder, rekreation og grønne områder		x		*Lokalplanforslaget giver mulighed for etablering af et fælleshus, som kan have en lille positiv, men ikke væsentlig, påvirkning på miljøemnet.*
40. Tilgængelighed ift. bygninger	x			*Lokalplanforslaget giver mulighed for ændret anvendelse af en eksisterende bygning. Ændringen kræver byggetilladelse, og bygningen vil i den forbindelse skulle overholde gældende regler for tilgængelighed. Lokalplanforslaget ændrer ikke på dette.*
41. Tryghed i området				*Lokalplanforslaget ændrer ikke på eksisterende muligheder for bebyggelse, anlæg eller arealudnyttelse, der kan have en påvirkning på miljøemnet.*
42. Ulykkesrisiko (planlægningszone for risikovirksomhed KP25)				*Lokalplanforslaget ændrer ikke på eksisterende muligheder for bebyggelse, anlæg eller arealudnyttelse, der kan have en påvirkning på miljøemnet.*

Skema 5. Planens/planernes karakteristika og indvirkning
Skemaet indeholder en række spørgsmål fra miljøvurderingslovens bilag 3, der anvendes til at vurdere planens/planernes væsentlighed. Bilag 2 indeholder to parametre til at vurdere væsentligheden af miljøpåvirkningen, nemlig planens/planernes karakteristika samt kendetegn ved indvirkningen og det område, der bliver berørt. Skemaet udfyldes på baggrund af vurderingerne i skema 1-4.

Bestemmelse af sandsynlige indvirkninger på miljøet:	**Begrundelse for vurdering**
I hvilket omfang kan planerne danne grundlag for projekters- og aktiviteters indvirkning på miljøet? Herunder med hensyn til beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser eller ved tildeling af midler?	Lokalplanforslaget omfatter en mindre ændring af et eksisterende plangrundlag. Der ændres ikke på eksisterende muligheder for bebyggelse, anlæg eller arealanvendelse.
I hvilket omfang har planen/planerne indflydelse på andre planer, f.eks. kommuneplan og vandplaner?	Ingen
Har planen/planerne relevans for integrering af miljøhensyn, specielt med henblik på at fremme bæredygtig udvikling?	Lokalplanforslaget giver mulighed for at konvertere en eksisterende bygning til en ny anvendelse, og vil dermed mindske sandsynlighed for nedrivning og tab af ressourcer.
Er der miljøproblemer med relevans for planen/planerne?	Ingen
Har planen/planerne relevans for gennemførelsen af anden miljølovgivning, der stammer fra en EU-retsakt (f.eks. planer og programmer i forbindelse med affaldshåndtering eller vandbeskyttelse)?	Ingen
Er der sandsynlige, varige, hyppige og reversible indvirkninger på miljøet?	Der vurderes ikke at være nogen væsentlig indvirkning.
Er der kumulative miljøpåvirkninger?	Der er ikke identificeret miljøpåvirkninger ved planforslaget, og dermed heller ingen kumulative påvirkninger.
Er der indvirkning på andre lande?	Planen danner ikke grundlag for projekter med indvirkning over landegrænsen.
Er der fare for menneskers sundhed eller miljøet, f.eks. pga. ulykker? Se skema 2 og 4.	Planen danner ikke grundlag for projekter, der kan udgøre fare for mennesker.
Er det et stort geografisk område eller en stor befolkningsgruppe der berøres?	Nej.
Er der særlige karakteristiske natur træk eller kulturarv inden for området? Se skema 1 og 3.	Planer giver mulighed for genanvendelse af en eksisterende bygning, der dog ikke vurderes at have særlig kulturhistorisk betydning.
Overskrides miljøkvalitetsnormer eller -grænseværdier? Se skema 2.	Nej
Sker der en intensiv arealudnyttelse af planområdet?	Planen ændrer ikke eksisterende arealudnyttelse, men giver mulighed for ændret anvendelse af en eksisterende bygning.
Påvirker planen/planerne områder eller landskaber, som har en anerkendt beskyttelsesstatus på nationalt plan, fællesskabsplan (f.eks. EU) eller internationalt plan? Se skema 3.	Nej.

Skema 6. Inddragelse af myndigheder
Skemaet giver overblik over, hvilke berørte myndigheder, afhængig af indholdet af planen/planerne, der skal høres i forbindelse med screeningen. En berørt myndighed er en myndighed, som på grund af dens specifikke miljøansvar skal godkende eller give samtykke, tilladelse, godkendelse eller dispensation, for at planen/planerne kan realiseres.

Myndigheder	**Sæt X**	**Bemærkninger**
Erhvervsstyrelsen erst@erst.dk		
Naturstyrelsen nst@nst.dk		*(check naturstyrelsens arealer)*
Energistyrelsen ens@ens.dk		
Region Syddanmark kontakt@regionsyddanmark.dk		
Kystdirektoratet kdi@kyst.dk		
Trafikstyrelsen (Statens Luftfartsvæsen) info@trafikstyrelsen.dk		
Kulturstyrelsen kuas@kuas.dk		
Haderslev Stift kmhad@km.dk		
Ribe Stift kmrib@km.dk		
Vejdirektoratet vd@vd.dk		*(kun hvis planen berører planlagte eller eksisterende statsveje)*
Miljøstyrelsen mst@mst.dk		*(miljø ikke natur)*
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø mail@sgav.dk		*(landbrug, fredskov, vandmiljø m.m.)*
Museum Sønderjylland planer@msj.dk		
Naturstyrelsen Trekantområdet, tre@nst.dk		
Berørte kommuner: Aabenraa Kommune, post@aabenraa.dk Kolding Kommune, plan@kolding.dk Vejen Kommune, post@vejenkom.dk Tønder Kommune, toender@toender.dk Esbjerg Kommune, plan@esbjergkommune.dk		
Andre		